

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. IX-884 19<sup>2</sup> IR 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 7, 9, 16, 17, 20, 43, 44, 46, 51, 69, 71, 72<sup>1</sup>, 75<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ IR VIENUOLIKTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 46<sup>3</sup> IR 72<sup>1</sup> STRAIPSNIAIS IR 71<sup>1</sup> STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIV-627 31 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TAIS NR. 22-13243; 22-13244) DERINIMO PAŽYMA**

**ĮSTATYMAS**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus</b>
	<b>UAB „Elektrum Lietuva“ 2022 m. spalio 4 d. raštas</b>	
1.	2. Dėl EEĮ 16 straipsnio 21 <sup>1</sup> dalies 4 punkto: Suprantamas reikalavimas, tačiau su forma iki šiol tiekėjai nėra supažindinti ir neaišku kokie reikalavimai bus nustatyti ten.	<b>Neatsižvelgta</b> Manytina, kad suteikiama pakankamai laiko nuo įstatymo įsigaliojimo iki tada, kai nepriklausomi tiekėjai turės atitikti reikalavimus. Tuo metu jau bus parengti Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) Elektros energetikos įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai ir nustatyti detalesni reikalavimai tokiam planui.
2.	3. Dėl EEĮ 20 straipsnio 2 dalies: Gamintojams, gaminantiems elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių, šia nuostata nepagrįstai sukuriamos išskirtinės sąlygos t. y. atleidimas nuo dalies įsipareigojimų, lyginant su nepriklausomais tiekėjais.	<b>Neatsižvelgta</b> Pastaba nesusijusi su Įstatymų pakeitimų projektų siekiamu tikslu – nustatyti griežtesnius reikalavimus asmenims, siekiantiems gauti leidimą vykdyti nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklą ir sugriežtinti nepriklausomo tiekėjo veiklos priežiūrą. Įstatymų pakeitimo projektai nesiekia nustatyti naujų reikalavimų gamintojams, gaminantiems elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių, nes Energetikos ministerija kaip tik siekia kuo spartesnės atsinaujinančios energetikos plėtros.
3.	4. Dėl EEĮ 43 straipsnio 8 <sup>1</sup> dalies: Formuluotė turėtų būti patikslinta, kadangi dabartinė gali būti interpretuojama plečiamai. Patikslinimas turi apimti esminių tiekimo sutarties sąlygų/įsipareigojimų nevykdymą (tiekimo kaina, laikotarpis).	<b>Neatsižvelgta</b> Šioje siūlomoje nuostatoje vartojama EEĮ 44 straipsnio 1 dalies esama formuluotė, todėl papildomi patikslinimai nereikalingi.
4.	5. Dėl EEĮ 44 straipsnio 2 dalies 3 punkto: Remiamasi ESO patiriamomis sąnaudomis vykdant garantinį tiekimą, tačiau tokia kaina buvo numatyta ne tik sąnaudų dengimui, tačiau ir motyvavimui rinktis nepriklausomą tiekėją. Šis pakeitimas yra nepriimtinas, nes jis neskatina liberalizacijos tikslų įgyvendinimo.	<b>Neatsižvelgta</b> Paskata rinktis nepriklausomą tiekėją nedingsta ir būtina vartotojai ir toliau bus skatinami rinktis nepriklausomą tiekėją, tačiau nepasirinkus nepriklausomo tiekėjo garantinis tiekimas neturi būti suprantamas kaip baudimas. Siūlomas reguliavimas leidžia užtikrinti, kad garantinis tiekimas netaptų patrauklesnis už nepriklausomą tiekimą. Taip pat žr. argumentus dėl garantinio tiekimo kainos nustatymo į UA „Ignitis“ pateiktą pastabą Nr.
5.	6. Dėl EEĮ 46 straipsnio 6 dalies 2 punkto: Siūlome terminą skaičiuoti kalendorinėmis dienomis. Terminą ilginti iki 45 kalendorinių dienų. Kadangi ataskaitos forma ir turinys nėra aiškūs, informacijos terminas atitinkamai taip pat gali būti koreguotinas.	<b>Neatsižvelgta</b> Numatyta 20 darbo dienų, o tai yra apie 1 mėnesis. Ši informacija bus reikalinga patikrinti nuosavo kapitalo santykiui su įstatiniu kapitalu ir informacijos parengimas neturėtų užtrukti 45 dienas.
6.	7. Dėl EEĮ 46 straipsnio 6 dalies 3 punkto: Perteklinis reikalavimas. - Informacijos teikimo periodiškumas – kas ketvirtį. Reikia išlaikyti	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Patikslintas siūlomas EEĮ 46 straipsnio 6 dalies 2 punktas ir išdėstomas taip: „2) ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo kiekvieno ketvirčio pabaigos pateikti Tarybai jos

	<p>informacijos teikimo periodiškumo nuoseklumą. - Pateikimo terminas, kaip ir 2) punkte t. y. 45 kalendorinės dienos po ketvirčio pabaigos. Reikia patikslinti – su PVM ar be.</p>	<p>nustatytos formos ataskaitą, kurioje pateikiami duomenys, reikalingi įvertinti nepriklausomo tiekėjo veiklos priežiūrai <b>atitiktį šios dalies 1 punkte nustatytam reikalavimui</b>; 3) jeigu elektros energija tiekama buitiniams vartotojams, pasibaigus kiekvienam mėnesiui, bet ne vėliau kaip per <del>40</del> <b>20</b> darbo dienų nuo paskutinės mėnesio dienos, Tarybai pateikti nepriklausomo tiekėjo visų įvykdytų išpareigojimų per praėjusius 3 mėnesius pajamų sumą pagal visas nepriklausomo tiekėjo su buitinais vartotojais sudarytas elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartis pagrindžiančią informaciją;“</p>
7.	<p>8. Dėl EEĮ 46 straipsnio 6 dalies 4 punkto: Siekiant suteikti daugiau laiko, prašome nustatyti „&lt;...&gt; ne mažiau kaip 3 darbo dienoms &lt;...&gt;“. Patikslinti „patvirtinančius dokumentus“ – ar tai turi būti draudimo polisas/banko garantinis raštas ar kt. dokumentai.?</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b> 5 darbo dienų terminas pakeistas į 3 darbo dienų terminą. Patvirtinantys dokumentai nėra pats garantinis raštas, o, kaip aiškiai nurodyta projekte, tai nepriklausomo tiekėjo dokumentai (skaičiavimai), pagrindžiantys prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos nustatymą. Todėl papildomi patikslinimai nereikalingi.</p>
8.	<p>10. Dėl EEĮ 46<sup>3</sup> straipsnio: Perteklinis reikalavimas šalia jau siūlomų veiklos priežiūros priemonių. Be to, tai didina tiesioginius nepriklausomo tiekėjo kaštus. Ar tai yra vyraujanti praktika kitose valstybėse?</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b> Neginčijama, kad toks reikalavimas šiek tiek didins nepriklausomo tiekėjo veiklos kaštus, tačiau, kaip ir nurodyta aiškinamajame rašte, atlikti skaičiavimai, parodantys, kad tai nepriklausomam tiekėjui nereikš neproporcingai didelės naštos. Be to, toks reikalavimas tam tikra nedidele dalimi turės įtakos galutinei buitiniam vartotojui taikomai elektros energijos kainai, taigi, nepriklausomas tiekėjas tokius kaštus atgaus iš vartotojo. Analogiškas reikalavimas taikomas ir turizmo sektoriuje. Šiuo atveju praktika kitose valstybėse nėra tinkamas reikalavimo reikalingumo kriterijus, kadangi kiekvienoje valstybėje yra tam tikra elektros energijos rinkos specifika, taip pat skiriasi iš rinkos pasitraukiančių nepriklausomų tiekėjų skaičius ir svarba (Lietuvoje iš elektros energijos mažmeninės rinkos pasitraukė antras pagal dydį (aptarnaujamų vartotojų skaičių) nepriklausomas tiekėjas).</p>
9.	<p>12. Dėl EEĮ 46<sup>3</sup> straipsnio 2 dalies: Neaišku nuo kokios datos yra skaičiuojamas 3 mėnesių terminas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b> Neaiškaus pobūdžio pastaba (komentarai). Analogiška nuostata yra įtvirtinta Lietuvos Respublikos turizmo įstatyme, suprantama, kad tai galiojimas nuo prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento išdavimo dienos.</p>
10.	<p>13 Dėl EEĮ 46<sup>3</sup> straipsnio 4 dalies 2 punkto: Kuo pagrįsta 7%? Siūlome mažinti procentą. Patikslinti dėl galutinės kainos – su PVM ar be.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b> Kaip atskaitos taškas, analogiška riba (7 proc.) nustatyta Turizmo įstatyme. Mažinti šios ribos nėra galimybių – ši riba ir taip parinkta įvertinant, kad būtų kuo mažesnis poveikis nepriklausomų tiekėjų veiklai. Kita alternatyva – taikyti 3 mėnesių nepriklausomo tiekėjo pajamų sumą, tačiau 7 proc. yra 93 proc. mažesnis dydis, nei ši kita galima alternatyva.</p>
11.	<p>14.Dėl EEĮ 46<sup>3</sup> straipsnio 5 dalies: 1 d. d. terminą prašome ilginti bent iki 5 darbo dienų. Nepriklausomas tiekėjas negali įpareigoti draudimo bendrovės/finansų įstaigos laikytis šio termino. Turi būti sureguliuota teisės aktuose. 5 d. d. terminas yra per trumpas. Gali būti atvejų, kai draudimo/finansų įmonė/įstaiga per nustatytą terminą priims sprendimą, bet sprendimas bus nepalankus tiekėjui t. y. atsisakymas keisti/didinti limitą arba papildomų sąlygų nustatymas. Šių sąlygų įgyvendinimui nepriklausomam tiekėjui gali reikėti imtis tam tikrų veiksmų, kuriems taip pat reikės laiko. Būtų protinga terminą ilginti. Bent iki 30 kalendorinių dienų.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b> Nuostatos analogiškos, kaip nustatyta Turizmo įstatyme. Turi būti nuolat stebimas prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos dydis. Taip pat pastebėtina, kad Lietuvos bankas, Lietuvos bankų asociacija dėl šių nuostatų nepateikė pastabų.</p>

12.	15. Dėl EEĮ 46 <sup>3</sup> straipsnio 6 dalies: Kokiu periodiškumu? Siūlome išlaikyti ketvirtinį periodiškumą pagal kalendorinius ketvirčius.	<b>Neatsižvelgta</b> Šioje nuostatoje nėra periodiškumo, bet tai yra nuolatinė VERT funkcija.
13.	19. Dėl EEĮ 46 <sup>3</sup> straipsnio 11 dalies: Pagal dabartinę formuluotę nėra aišku kas patikrins nuostolių ir Tarybos reikalavimo pagrįstumą. Ar draudimo bendrovės turės besąlygiškai išmokėti draudimo išmoką gavus Tarybos reikalavimą? Kaip tiekėjai turėtų gintis nuo nepagrįstų/ginčytinų reikalavimų įvykdymo? Kokios procedūros bus taikomos atvejais? Terminus reikia derinti su Draudimo/finansų įmonėmis/įstaigomis.	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Nuostata buvo derinta su Lietuvos draudikų asociacija ir Lietuvos bankų asociacija. Lietuvos draudikų asociacija nepateikė pastabų įstatymų projektams, nes nurodė, kad neplanuoja teikti tokių produktų. Lietuvos bankų asociacija nurodė, kad pastabų įstatymų projektams neturi, todėl galima preziumuoti, kad nuostatos formuluotės tinkamos. Finansų įstaigos turės besąlygiškai išmokėti išmoką, gavus VERT reikalavimą. VERT reikalavimas bus suformuluotas pagal gautus buitinių vartotojų prašymus, juos tinkamai peržiūrėjus ir įvertinus. Šiuo atveju nepriklausomam tiekėjui nereikės prieš nieką kokių nors būdu gintis, kadangi išmoką mokės ne jis, o finansų įstaiga.
14.	20. Dėl Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo (toliau – EĮ) 19 <sup>2</sup> straipsnio 16 dalies: Nėra aišku apie kokių įsipareigojimų nevykdymą kalbama. Kas nuspręs, kad priimtų įsipareigojimų nevykdymas yra neteisėtas? Įprastai yra tokia ginčų sprendimo tvarka: VVTAT/VERT – teismas? Teismo sprendimas dar gali apskūstas antros ir trečios instancijos teismui. Šiuo atveju susidaro vaizdas, kad siekiama peršokti per visas ginčo sprendimo procedūras ir kompensacijos grąžinimo pagrįstumas yra nekvėstionuojamas.	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Patikslinta 19 <sup>2</sup> straipsnio 16 dalies formuluotė. Tai nėra ginčas – tai iš pradžių sekantis valstybės pasirūpinimas buitinais vartotojais, kurių atžvilgiu nepriklausomas tiekėjas nebevykdys veiklos, nesant buitinių vartotojų kaltės. Tai nėra ginčas tarp energetikos įmonės ir buitinio vartotojo, o yra teisėtas valstybės reikalavimas susigrąžinti buitiniams vartotojams išmokėtas kompensacijas dėl to, kad nepriklausomas tiekėjas, nesant buitinių vartotojų kaltės, nebevykdo veiklos.
<b>UAB „Ignitis“ 2022 m. spalio 5 d. raštas Nr. SD-2022-372</b>		
<i>Dėl EEĮ nuostatų:</i>		
15.	1. Teisės akto nuostata: <b>1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas</b> Pakeisti 2 straipsnio 98 dalį ir ją išdėstyti taip: „98. Prievolių įvykdymo užtikrinimas – draudimo įmonės prievolių įvykdymo laidavimo draudimas, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos draudimo įstatyme, finansinė garantija ar finansinis laidavimas, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos finansų įstaigų įstatyme.“ Bendrovės komentaras: Atsižvelgiant į tai, kad ne visi Lietuvoje veikiantys bankai ir draudimo įmonės vykdytų specifinės veiklos elektros energijos tiekimo įmonių draudimą ir teiktų garantijas, bei atsižvelgiant į tai, kad tokios draudimo įmonės yra nusistačiusios paslaugų teikimo limitus atskiriems regionams, šalims ar veikloms, yra didelė tikimybė nesulaukti jokių draudimo įmonių pasiūlymų (ypač vykdant viešuosius pirkimus, kas aktualu Bendrovės veiklai), siūlome supaprastinti ir palengvinti (bet neatsisakyti) garantų gavimo sąlygas (kas greičiau leistų gauti garantus ar mažintų įkainius bei tuo pačiu mažintų įtaką galutinėms kainoms), sudarant sąlygas gauti garantijas iš susijusių atskirų grupės įmonių ar naudoti kitas draudimo/laidavimo formas, kurios nėra draudžiamos pagal LR CK, neapsiribojant viena jų. Siūlomas pakeitimas: 98. Prievolių įvykdymo užtikrinimas – draudimo įmonės prievolių	<b>Neatsižvelgta</b> Atsižvelgus į tokį siūlymą, didelėms įmonių grupėms priklausantys nepriklausomi tiekėjai įgytų konkurencinį pranašumą prieš naujus nepriklausomus tiekėjus, kurie neturi galimybių ar neplanuoja veikti įmonių grupėje. Be to, pažymėtina, kad nepriklausomo tiekėjo veikla ir gebėjimas vykdyti prisiimtus įsipareigojimus veikia ne vieną asmenį, o dideles asmenų grupes, sukelia atgarsį visuomenėje, todėl yra svarbu, kad nepriklausomi tiekėjai turėtų priemonę, kuria galėtų laiku ir patikimai užtikrinti prievolių įvykdymą. Ir nors pagal Civilinio kodekso 6.90 straipsnyje pateiktą garantijos sampratą garantu gali būti platesnis asmenų ratas, nei siūloma įstatymo projektu, šiuo atveju būtų tikslinga būtent finansų įstaigos kaip garanto įtvirtinimas, atsižvelgiant į tokio subjekto finansinį patikimumą.

	įvykdymo laidavimo draudimas, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos draudimo įstatyme, finansinė garantija ar finansinis laidavimas, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos finansų įstaigų įstatyme <b>arba tiekimo įmonės akcininko laidavimas, ar kitokios finansinės formos įsipareigojimas.</b>	
16.	<p>3. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>6 straipsnis. 44 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>2. Pakeisti 44 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„3) vartotojams, kuriems užtikrinamas garantinis tiekimas, taikoma garantinio tiekimo kaina, kuri apskaičiuojama vidutinei praėjusio ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainai, susiformavusiai Lietuvos kainų zonoje, kitos paros rinkoje, pritaikius koeficientą 1,15. Šią kainą apskaičiuoja garantinis elektros energijos tiekėjas ir paskelbia savo interneto svetainėje. Skirtumas tarp faktinių ataskaitinio laikotarpio pajamų ir garantinio elektros energijos tiekėjo patirtų garantinio elektros energijos tiekimo veiklos sąnaudų, įskaitant elektros energijos įsigijimo sąnaudas, priskiriamas garantinio elektros energijos tiekėjo sąnaudoms ar pajamoms pagal šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 4 punkte nurodytą metodiką</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Siekiant kaip mažiau klaidinti tiek buitinius tiek komercinius vartotojus, siūlome nustatyti skirstymo operatoriaus garantinio tiekimo kainą ne už praėjusį, bet už (einamąjį) ataskaitinį laikotarpį, analogiškai koku principu skaičiuoja ir nepriklausomi tiekėjai (be vieno mėnesio atsilikimo).</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>2. Pakeisti 44 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„3) vartotojams, kuriems užtikrinamas garantinis tiekimas, taikoma garantinio tiekimo kaina, kuri apskaičiuojama vidutinei <del>praėjusio</del> ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainai, susiformavusiai Lietuvos kainų zonoje, kitos paros rinkoje, pritaikius koeficientą 1,15. Šią kainą apskaičiuoja garantinis elektros energijos tiekėjas ir paskelbia savo interneto svetainėje. Skirtumas tarp faktinių ataskaitinio laikotarpio pajamų ir garantinio elektros energijos tiekėjo patirtų garantinio elektros energijos tiekimo veiklos sąnaudų, įskaitant elektros energijos įsigijimo sąnaudas, priskiriamas garantinio elektros energijos tiekėjo sąnaudoms ar pajamoms pagal šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 4 punkte nurodytą metodiką</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Siekiami buitinių vartotojų apsaugos ir tinkamai užtikrinti, kad vartotojas dar mėnesio pradžioje galėtų žinoti elektros energijos kainą, kokia jis vartos elektros energiją tą mėnesį. Taip vartotojas galės koreguoti savo elektros energijos vartojimo įpročius. Tai leidžia tik esamas reguliavimas. Pagal siūlomą reguliavimą vartotojas garantinio tiekimo kainą geriausiai atveju sužinotų paskutinę einamojo (vartojimo) mėnesio dieną.</p>
17.	<p>4. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>7 straipsnis. 46 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>Papildyti 46 straipsnį 6–9 dalimis:</p> <p>„6. Nepriklausomas tiekėjas privalo:</p> <p>2) ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo kiekvieno ketvirčio pabaigos pateikti Tarybai jos nustatytos formos ataskaitą, kurioje pateikiami duomenys, reikalingi nepriklausomo tiekėjo veiklos priežiūrai atlikti;</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p>EEJ 46 straipsnio 6 dalies 3 punkte nurodytas terminas pailgintas iki 20 darbo dienų.</p> <p>Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2020 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. 1-162 „Dėl Buitinių vartotojų su tiekėjais sudaromų elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutarčių standartinių sąlygų aprašo patvirtinimo“ 39 punkte nustatyta, kad jei per ataskaitinį mėnesį vartotojui susiformuoja mokėtina suma, tiekėjas išrašo ir Aprašo 40 punkte nurodytais būdais ne vėliau kaip iki kito mėnesio, einančio po</p>

	<p>3) jeigu elektros energija tiekama buitiniams vartotojams, pasibaigus kiekvienam mėnesiui, bet ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo paskutinės mėnesio dienos, Tarybai pateikti nepriklausomo tiekėjo visų įvykdytų įsipareigojimų per praėjusius 3 mėnesius pajamų sumą pagal visas nepriklausomo tiekėjo su buitinais vartotojais sudarytas elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartis pagrindžiančią informaciją;</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Tas ypač bus jautriu ir juntama mažiems tiekėjams bei konkurencingumo vystymuisi.</p> <p>Teikiant oficialias ataskaitas, Bendrovė paprastai vadovaujasi tais apskaitos duomenimis, kurie yra fiksuojami apskaitos sistemose, vartotojams jau išrašius sąskaitas už paslaugas ir pan.</p> <p>Paprastai sąskaitos už praėjusį mėnesį, ypač NT veikloje išrašomos vėliausiai, nes iki paskutinės mėnesio dienos dar klientai deklaruoja rodmenis ir duomenys iš ESO sistemų pasiekia tiekėjus tik po kelių dienų, tad sąskaitos baigiamos išrašinėti iki 15-17 mėnesio dienos, po to vyksta apskaitos sistemoje duomenų sutikrinimai ir tik tuomet „uždaromi“ duomenys sistemoje, kurie vėliau pateikiami mokesčių inspekcijai ir kitoms šalims.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome išlaikyti protingumo principus nustatant ataskaitų teikimo periodus (kas beje, galėtų būti nustatoma VERT dokumentuose, o ne įstatyme) ir siūlome, kad duomenys būtų teikiami ne anksčiau, nei tiekėjas juos apskritai gauna ir turi (bet ir spėja susitikrinti), bet reikalingas laikas parengti reikiamas ataskaitas per protingą terminą.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p><b>7 straipsnis. 46 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>2) ne vėliau kaip per <del>20</del> <b>30</b> darbo dienų nuo kiekvieno ketvirčio pabaigos pateikti Tarybai jos nustatytos formos ataskaitą, kurioje pateikiami duomenys, reikalingi nepriklausomo tiekėjo veiklos priežiūrai atlikti;</p> <p>3) jeigu elektros energija tiekama buitiniams vartotojams, pasibaigus kiekvienam mėnesiui, bet ne vėliau kaip per <del>10</del> <b>30</b> darbo dienų nuo paskutinės mėnesio dienos, Tarybai pateikti nepriklausomo tiekėjo visų įvykdytų įsipareigojimų per praėjusius 3 mėnesius pajamų sumą pagal visas nepriklausomo tiekėjo su buitinais vartotojais sudarytas elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartis pagrindžiančią informaciją;</p>	<p>ataskaitinio laikotarpio, 10 kalendorinės dienos pateikia vartotojui mokėjimo dokumentą, todėl manytina, kad EEĮ projekte siūlomi terminai yra pakankami informacijai gauti iš skirstomųjų tinklų operatorių (kuris paprastai informaciją privalo pateikti per 5 darbo dienas), juos sutikrinti, parengti informaciją VERT ir ją pateikti.</p> <p>Taip pat pastebėtina, kad siekiant, jog nepriklausomų tiekėjų priežiūra būtų vykdoma kuo efektyviau, VERT kuo skubiau (taip pat reikia įvertinti, kad VERT taip pat reikia atitinkamai laiko šiai informacijai įvertinti) turi gauti iš nepriklausomų tiekėjų kuo aktualesnę informaciją apie nepriklausomų tiekėjų įsipareigojimus buitiniams vartotojams, jų finansinę būklę, kad kuo skubiau galėtų imtis reikiamų veiksmų ir (ar) imtis priemonių apsaugoti vartotojų interesus.</p>
18.	<p>5. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>7 straipsnis. 46 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>Papildyti 46 straipsnį 6–9 dalimis:</p> <p>„6. Nepriklausomas tiekėjas privalo:</p> <p>6. Taryba tikrina, ar nepriklausomo tiekėjo prievolių įvykdymo užtikrinime nurodyta prievolių įvykdymo užtikrinimo suma apskaičiuota</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Žr. pateiktus argumentus į UAB „Elektrum Lietuva“ pastabą Nr. 15</p>

	<p>pagal šio straipsnio nuostatas.</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Kadangi įstatyme reglamentuojami tiek tiekėjų teikimo, tiek garanto tiekėjų garanto duomenų teikimo ir rengimo terminai, labai svarbu nustatyti aiškų ir konkretų terminą, per kiek laiko Taryba atlieka patikrą ir leidžia toliau sudarinėti sutartis, kurių sudarymas gali būti sustabdytas šio str. 7 p. numatytais aplinkybėmis. To nereglementavus, ir visus dokumentus pateikus nedelsiant, būtų neaišku, kiek laiko tiekėjas turėtų laukti, kol bus atlikta Tarybos patikra.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>6. Taryba <b>ne ilgiau kaip per 2 darbo dienas patikrina</b>, ar nepriklausomo tiekėjo prievolių įvykdymo užtikrinime nurodyta prievolių įvykdymo užtikrinimo suma apskaičiuota pagal šio straipsnio nuostatas.</p>	
19.	<p>8. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>8 straipsnis. Įstatymo papildymas 46<sup>3</sup> straipsniu</b></p> <p>8. Taryba, veikianti kaip naudos gavėja, turi teisę gauti prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą dėl bent vienos iš nurodytų aplinkybių, atsiradusių prievolių įvykdymo užtikrinimo galiojimo laikotarpiu:</p> <p>1) nepriklausomas tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų tiekti elektros energiją sutartomis su vartotojais sąlygomis, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį, arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį;</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Tiekėjas gali nevykdyti įsipareigojimų vieno ar kelių vartotojų atžvilgiu, nes būna įvairių diskutuotinų situacijų su vartotojais, bet tai nereiškia, kad tai vyksta su visais klientais ar tai, kad tiekėjas tampa nemokus ir pan.</p> <p>Siūlome tikslinti formuluotę, kad tik kai nevykdomi įsipareigojimai visų klientų atžvilgiu ir nevyksta teisiniai ginčai dėl įsipareigojimo nevykdymo, galima naudoti garantų priemones.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>1) nepriklausomas tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų tiekti elektros energiją sutartomis su <b>visais savo</b> vartotojais sąlygomis <b>ir sprendimas nėra nagrinėjamas teismuose</b>, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį, arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį;</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p>Nuostata papildyta „nesant buitinių vartotojų kaltės“.</p> <p>Neaiški formuluotė „ir sprendimas nėra nagrinėjamas teismuose“ bei jos turinys, todėl neatsižvelgiama į tokį siūlymą patikslinti.</p>
20.	<p>9. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>8 straipsnis. Įstatymo papildymas 46<sup>3</sup> straipsniu</b></p> <p>10. Buitinis vartotojas ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo Tarybos informacijos apie prašymų dėl žalos atlyginimo pateikimą ir nagrinėjimą paskelbimo dienos turi kreiptis į Tarybą. Prievolių įvykdymo užtikrinimo suma Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka proporcingai pagal elektros energijos suvartojimą padalinama visiems į Tarybą besikreipusiems buitiniams vartotojams.</p> <p>Bendrovės komentaras:</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p>Jei nepriklausomo tiekėjo įsipareigojimų suma būtų didesnė, nei iš garanto gauta suma, nebus kompensuojama jokiais lėšomis. Tie vartotojai, kurie per 3 mėnesius nesikreipė į VERT, išmokų negaus. Dėl to nereikalingos kokios nors papildomos nuostatos.</p> <p>Patikslintas terminas, per kurį suma išmokama buitiniams vartotojams.</p>

	<p>Projekte nėra detalizuojama ir aprašoma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš kokių lėšų kompensuojama vartotojams, jei tiekėjo įsipareigojimų suma didesnė, nei suma gauta iš garanto; Ar iš viso kompensuojama?</li> <li>• nėra pasisakoma per kiek laiko (dieną, mėnesį, metus ar per 10 metų) vartotojams atliekamos išmokos, taip pilnai neapsaugant vartotojų teisių ir lūkesčių.</li> <li>• nepasisakoma, kaip išmokamos lėšos tiems, kurie dėl vieno ar kitų priežasčių nesikreipė, bet pretenduoja į išmoką.</li> </ul> <p>Bendrovė siūlo numatyti aiškias ir skaidrias taisykles bei užtikrinti tinkamą vartotojų apsaugą.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>10. Buitinis vartotojas ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo Tarybos informacijos apie prašymų dėl žalos atlyginimo pateikimą ir nagrinėjimą paskelbimo dienos turi kreiptis į Tarybą. Prievolių įvykdymo užtikrinimo suma Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka proporcingai pagal elektros energijos suvartojimą padalinama visiems į Tarybą besikreipusiems buitiniams vartotojams <b>ir išmokama vartotojams per 5 d. d. po sprendimo priėmimo.</b></p> <p><b>Tuo atveju, kai :</b></p> <p>    a) <b>nepakanka garanto lėšų žalai atlyginti;</b></p> <p>    b) <b>vartotojas nesikreipė dėl žalos atlyginimo</b></p> <p><b>... kompensuojama pilnai....</b></p> <p><b>...nekompensuojama....</b></p> <p><b>...kompensuojama dalinai...</b></p> <p>ar...</p>	
	<i>Dėl EI nuostatų:</i>	
21.	<p>1. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>1 straipsnis. 19<sup>2</sup> straipsnio pakeitimas</b></p> <p><b>1. Pakeisti 19<sup>2</sup> straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</b></p> <p>„1. Kai Tarybos prognozuojami elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų tarifai, palyginti su taikomais tarifais, didėja daugiau kaip 40 procentų, siekiant sumažinti energijos išlaidas elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų buitiniams vartotojams, įvertinus valstybės finansines galimybes, iš valstybės biudžeto lėšų kompensuojama energijos kainos dalis, tokiam kompensavimui numatant lėšas atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme (toliau – dalinis kompensavimas). Šiame straipsnyje nustatytas dalinis kompensavimas skirtas visiems elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų buitiniams vartotojams ir negali būti didesnis kaip 60 procentų galutinės elektros energijos kainos ir (ar) 80 procentų galutinės gamtinių dujų kainos, taikomos elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų buitiniams vartotojams. Buitiniams elektros energijos vartotojams, kuriems užtikrinamas elektros energijos garantinis tiekimas dėl to, kad jų pasirinktas nepriklausomas elektros energijos tiekėjas nevykdo prisiimtų</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Nuostata nebuvo detalios aptarta ir diskutuota su rinka ir VERT. Toks galimas pakeitimas bus svarstomas atskirame įstatymo pakeitimo projekte.</p>

<p>įsipareigojimų tiekti elektros energiją sutartomis su elektros energijos vartotojais sąlygomis, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį, dalinis kompensavimas apskaičiuojamas kaip skirtumas tarp elektros energijos buitiniams vartotojams taikomos elektros energijos garantinio tiekimo kainos ir minimalios 1 kWh elektros energijos kainos ribos, žemiau kurios elektros energijos dalinis kompensavimas netaikomas, ir šis skirtumas negali būti didesnis kaip 60 procentų galutinės elektros energijos kainos, taikomos elektros energijos buitiniams vartotojams.“</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Atsižvelgiant į energetinių resursų kainų didėjimą, kuris įvyko nuo pavasario, kuomet buvo skaičiuojamas ir nustatomas šiame įstatyme kompensavimo lėšų poreikis elektros (60 proc.) ir gamtinių dujų (80 proc.) vartotojams, siūlome patikslinti ir nustatyti naujas galimas kompensavimo reikšmes buitiniams vartotojams – elektros vartotojams iki 80 proc., gamtinių dujų vartotojams iki 90 proc. , kadangi Bendrovės vertinimu, šios reikšmės gali nebeatitikti tų lūkesčių, kurie išsakomi viešai, nustatant kitų metų kompensacinius dydžius ir galutines kainas vartotojams.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>„1. Kai Tarybos prognozuojami elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų tarifai, palyginti su taikomais tarifais, didėja daugiau kaip 40 procentų, siekiant sumažinti energijos išlaidas elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų buitiniams vartotojams, įvertinus valstybės finansines galimybes, iš valstybės biudžeto lėšų kompensuojama energijos kainos dalis, tokiam kompensavimui numatant lėšas atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme (toliau – dalinis kompensavimas). Šiame straipsnyje nustatytas dalinis kompensavimas skirtas visiems elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų buitiniams vartotojams ir negali būti didesnis kaip <del>60</del> <b>80</b> procentų galutinės elektros energijos kainos ir (ar) <del>80</del> <b>90</b> procentų galutinės gamtinių dujų kainos, taikomos elektros energijos ir (ar) gamtinių dujų buitiniams vartotojams. Buitiniams elektros energijos vartotojams, kuriems užtikrinamas elektros energijos garantinis tiekimas dėl to, kad jų pasirinktas nepriklausomas elektros energijos tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų tiekti elektros energiją sutartomis su elektros energijos vartotojais sąlygomis, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį, dalinis kompensavimas apskaičiuojamas kaip skirtumas tarp elektros energijos buitiniams vartotojams taikomos elektros energijos garantinio tiekimo kainos ir minimalios 1 kWh elektros energijos kainos ribos, žemiau kurios elektros energijos dalinis kompensavimas netaikomas, ir šis skirtumas negali būti didesnis kaip <del>60</del> <b>80</b> procentų galutinės elektros energijos kainos, taikomos</p>	
---	--



	elektros energijos buitiniams vartotojams.“	
22	<p>2. Teisės akto nuostata:  <b>1 straipsnis. 19<sup>2</sup> straipsnio pakeitimas</b>  3. Papildyti 19<sup>2</sup> straipsnį 16 dalimi:  „16. Vyriausybės įgaliota institucija privalo kreiptis į nepriklausomą elektros energijos tiekėją, nevykdantį prisiimtų įsipareigojimų, nurodyti išmokėtas dalinio kompensavimo buitiniams elektros energijos vartotojams sumas, ir pateikti rašytinį reikalavimą grąžinti nurodytą sumą į valstybės biudžetą. Nepriklausomam elektros energijos tiekėjui, nevykdančiam prisiimtų įsipareigojimų ir negrąžinus Vyriausybės įgalios institucijos reikalavime nurodytos sumos per nurodytą terminą, kreipiamasi į teismą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.“  Bendrovės komentaras:  Elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 16, 17, 20, 43, 44 ir 46 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 46<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekto 8 straipsnyje (Įstatymo papildymas 46<sup>3</sup> straipsniu ir kt. vietose) pasisakoma, kad nepriklausomam tiekėjui nevykdant pareigų, kompensavimą atlieka draudimo įstaigos pagal VERT prašymą. Siūlome suvienodinti atskirų teisės aktų reikalavimus ir turinį.  Siūlomas pakeitimas:  „16. Vyriausybės įgaliota institucija privalo kreiptis į <b>nepriklausomo tiekėjo nevykdančio prisiimtų įsipareigojimų draudimo įstaigą</b> <del>nepriklausomą elektros energijos tiekėją, nevykdantį prisiimtų įsipareigojimų, nurodyti išmokėtas dalinio kompensavimo buitiniams elektros energijos vartotojams sumas,</del> ir pateikti rašytinį reikalavimą grąžinti nurodytą sumą į valstybės biudžetą. <b>Nepriklausomam</b> elektros energijos <b>tiektėjui</b>, nevykdančiam prisiimtų įsipareigojimų <b>draudimo įstaigai</b> ir negrąžinus Vyriausybės įgalios institucijos reikalavime nurodytos sumos per nurodytą terminą, kreipiamasi į teismą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.“</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b>  EĮ pakeitimo projekto įgyvendinamosios nuostatos papildytos dar viena įgyvendinamąja nuostata, numatančia, kad EĮ pakeitimo projekto 1 straipsnio 3 dalies nuostatos taikomos tik dėl nepriklausomo elektros energijos tiekėjo veiksmų ar neveikimo, kurie buvo atlikti iki įsigaliojant Elektros energetikos įstatymo reikalavimui nepriklausomam elektros energijos tiekėjui turėti galiojantį prievolių įvykdymo užtikrinimą.</p>
	<i>Dėl Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-627 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto nuostatų:</i>	
23	<p>1. Teisės akto nuostata:  <b>1 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas.</b>  Pakeisti 31 straipsnio 1 dalį ją išdėstyti taip:  „2. Garantinis elektros energijos tiekėjas garantinį tiekimą atlieka laikydamasis šių sąlygų:  1) garantinis tiekimas vartotojui užtikrinamas, kai vartotojas, ne vėliau kaip prieš 3 savaites iki nepriklausomo tiekėjo nutraukiamos veiklos arba su vartotoju sudarytos elektros energijos pirkimo–pardavimo sutarties, arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b>  Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.384 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad jeigu pagal sutartį abonentas yra fizinis asmuo – vartotojas, naudojantis energiją savo buitiniams reikmėms, tai sutartis laikoma sudaryta nuo vartotojo įrenginių prijungimo prie energijos tiekimo tinklų. Analogiška rašytinės sutarties neprivalomumo sąlyga atkartojama Buitinių vartotojų su tiekėjais sudaromų elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutarčių standartinių sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2020 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. 1-162 „Dėl Buitinių vartotojų su tiekėjais sudaromų elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo</p>

<p>teikimo sutarties nutraukimo gavęs nepriklausomo tiekėjo rašytinį ar elektroninių ryšių priemonėmis pateiktą įspėjimą, per 2 savaites nuo šio pranešimo gavimo dienos nepasirenka kito nepriklausomo tiekėjo ar paaiškėja šio straipsnio 3 dalyje nurodytos aplinkybės, – tokiais atvejais vartotojų su nepriklausomu tiekėju sudaryta elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartis laikoma nutraukta. Garantinis tiekimas vartotojams, išskyrus buitinius vartotojus, užtikrinamas persiuntimo paslaugos teikimo sutarties su skirstomųjų tinklų operatoriumi pagrindu. Buitiniams vartotojams garantinis elektros energijos tiekimas užtikrinamas pagal garantinio elektros energijos tiekėjo viešai skelbiamas garantinio elektros energijos tiekimo užtikrinimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sąlygas, kurios rengiamos Elektros energijos tiekimo ir naudojimo taisyklėse nustatyta tvarka. Vartotojui, kuriam užtikrinamas garantinis tiekimas, nusprendusiam sudaryti elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį su nepriklausomu tiekėju, garantinis tiekimas nutraukiamas ne vėliau kaip per 3 savaites nuo nepriklausomo tiekėjo pranešimo garantiniam elektros energijos tiekėjui pateikimo dienos. Garantinio tiekimo trukmė – ne ilgiau kaip 6 mėnesiai, išskyrus pažeidžiamus vartotojus. Jeigu per 6 mėnesius vartotojas, išskyrus pažeidžiamus vartotojus, nepasirenka naujo nepriklausomo tiekėjo, garantinis elektros energijos tiekėjas įgyja teisę nutraukti elektros energijos tiekimą vartotojui. Apie garantinio tiekimo nutraukimą garantinis elektros energijos tiekėjas įspėja vartotoją ne vėliau kaip prieš 3 savaites iki elektros energijos tiekimo nutraukimo dienos;“</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Nebuitiniai vartotojai, su nepriklausomu tiekėju sudarę elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį, kaip ir buitiniai vartotojai, neturi sudarę atskiros persiuntimo paslaugos sutarties su skirstomųjų tinklų operatoriumi, dėl to šiuo klausimu turi būti traktuojami kaip buitiniai vartotojai.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>„2. Garantinis elektros energijos tiekėjas garantinį tiekimą atlieka laikydamasis šių sąlygų:</p> <p>1) garantinis tiekimas vartotojui užtikrinamas, kai vartotojas, ne vėliau kaip prieš 3 savaites iki nepriklausomo tiekėjo nutraukiamos veiklos arba su vartotoju sudarytos elektros energijos pirkimo–pardavimo sutarties, arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutarties nutraukimo gavęs nepriklausomo tiekėjo rašytinį ar elektroninių ryšių priemonėmis pateiktą įspėjimą, per 2 savaites nuo šio pranešimo gavimo dienos nepasirenka kito nepriklausomo tiekėjo ar paaiškėja šio straipsnio 3 dalyje nurodytos aplinkybės, – tokiais atvejais vartotojų su nepriklausomu tiekėju sudaryta elektros energijos pirkimo–</p>	<p>sutarčių standartinių sąlygų aprašo patvirtinimo“, 2 punkte. Teismų praktikoje taip pat vienodai aiškinama, kad energijos pirkimo–pardavimo sutartis su fiziniu asmeniu laikoma sudaryta konkliudentiniais veiksmais pagal teisės aktais patvirtintas standartines sąlygas, todėl neprivalo būti sudaroma raštu. Iš to seka, kad EEJ 44 straipsnio 2 dalies 1 punkte numatyta sąlyga, kad garantinis tiekimas užtikrinamas pagal garantinio tiekimo užtikrinimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sąlygas, gali būti taikoma tik buitiniams vartotojams, o <u>nebuitinių vartotojų su garantiniu tiekėju tarpusavio santykiai turėtų būti grindžiami rašytine persiuntimo sutartimi ir negalėtų būti grindžiami sudaryti konkliudentiniais veiksmais</u> (tai yra pagal viešai skelbiamas sąlygas).</p>
---	---

	<p>pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartis laikoma nutraukta. Garantinis tiekimas vartotojams, išskyrus buitinius vartotojus <b>ir nebuitinius vartotojus, su nepriklausomu tiekėju sudariusius elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį</b>, užtikrinamas persiuntimo paslaugos teikimo sutarties su skirstomųjų tinklų operatoriumi pagrindu. Buitiniams vartotojams ir <b>nebutiniams vartotojams, su nepriklausomu tiekėju sudariusiems elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį</b>, garantinis elektros energijos tiekimas užtikrinamas pagal garantinio elektros energijos tiekėjo viešai skelbiamas garantinio elektros energijos tiekimo užtikrinimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sąlygas, kurios rengiamos Elektros energijos tiekimo ir naudojimo taisyklėse nustatyta tvarka. Vartotojui, kuriam užtikrinamas garantinis tiekimas, nusprendusiam sudaryti elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį su nepriklausomu tiekėju, garantinis tiekimas nutraukiamas ne vėliau kaip per 3 savaites nuo nepriklausomo tiekėjo pranešimo garantiniam elektros energijos tiekėjui pateikimo dienos. Garantinio tiekimo trukmė – ne ilgiau kaip 6 mėnesiai, išskyrus pažeidžiamus vartotojus. Jeigu per 6 mėnesius vartotojas, išskyrus pažeidžiamus vartotojus, nepasirenka naujo nepriklausomo tiekėjo, garantinis elektros energijos tiekėjas įgyja teisę nutraukti elektros energijos tiekimą vartotojui. Apie garantinio tiekimo nutraukimą garantinis elektros energijos tiekėjas įspėja vartotoją ne vėliau kaip prieš 3 savaites iki elektros energijos tiekimo nutraukimo dienos;“</p>	
	<p><b>AB „Ignitis gamyba“ 2022 m. spalio 4 d. raštas Nr. SD-422</b></p>	
24.	<p>2. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>7 straipsnis. 46 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>Papildyti 46 straipsnį 6–9 dalimis:</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Aiškinamajame rašte nurodyta, kad Projektas parengtas reaguojant į nepriklausomo tiekėjo UAB „Perlas Energija“ veiksmus, kai buvo vienašališkai pakeistos su buitiniams vartotojais sudarytų sutarčių sąlygos. Atsižvelgiant į tai, Projektu siūloma sugriežtinti nepriklausomo elektros energijos tiekimo leidimo išdavimo sąlygas, tarp kurių ir reikalavimą subjektams turėti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą buitiniams vartotojams patvirtinantį dokumentą, taip pat neturėti pradelstų skolinių įsipareigojimų, pradėtų nemokumo, bankroto, reorganizavimo ir (ar) likvidavimo procedūrų, turėti parengtą Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) nustatytos formos nepriklausomo tiekėjo veiklos rizikų valdymo planą, turėti reikiamus vadybinius pajėgumus (reikiamus darbuotojus) nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklai vykdyti bei užtikrinti, kad nuosavas kapitalas būtų ne</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p>Reikšmingai nepriklausomų tiekėjų naudai sumažinta minimali prievolių įvykdymo užtikrinimo suma – nuo 50 tūkst. Eur iki 2 tūkst. Eur (EEĮ 46<sup>3</sup> 4 dalies 1 punkto patikslinimas).</p> <p>Patikslintos nuostatos dėl nepriklausomo tiekėjo veiklos rizikų plano (parengtas rizikos planas turės būti atnaujinamas kartą per metus), tačiau toks planas reikalingas VERT vykdomos priežiūros instrumentas.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad visiškas reguliavimo netaikymas nepriklausomiems tiekėjams, kurių pajamų dalis iš elektros tiekimo yra labai maža, galimai skatintų dirbtinai diferencijuoti veiklas, siekiant išvengti atsakomybės, įvykus projekte aprašytiems atvejams. Papildomai atkreiptinas dėmesys į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime išsakytą poziciją, kad proporcingumo principas reikštų ir tai, kad „nustatytos teisinės priemonės turi būti būtinos demokratinėje visuomenėje ir tinkamos siekiamiems teisėtiems bei visuotinai svarbiems tikslams (tarp tikslų ir priemonių turi būti pusiausvyra) pasiekti“. Šiuo atveju tikslas yra patobulinti elektros energijos tiekėjų veiklą, kad elektros energijos tiekimas būtų patikimas tomis sąlygomis, kuriomis buvo susitarta, ir asmenims būtų kompensuojama, jei nepriklausomas tiekėjas tokių įsipareigojimų nebegali vykdyti, nepriklausomai nuo to, ar toks nepriklausomas tiekėjas elektros tiekimo veiklą</p>

<p>mažesnis negu 1/2 įstatuose nurodyto įstatinio kapitalo dydžio.</p> <p>Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte yra įtvirtintas proporcingumo principas, kuriuo turi būti vadovujamasi teisėkūroje, reiškiantis, kad pasirinktos teisinio reguliavimo priemonės turi sudaryti kuo mažesnę administracinę ir kitokią naštą, nevaržyti teisinių santykių subjektų daugiau, negu to reikia teisinio reguliavimo tikslams pasiekti. Bendrovės nuomone, Projektu siūlomas reglamentavimas turėtų būti taikomas tik tiems nepriklausomiems tiekėjams, kuriems elektros energijos nepriklausomo tiekimo veikla yra pagrindinė, o tiems nepriklausomiems tiekėjams, kurie tiekia elektros energiją labai mažam skaičiui buitinių vartotojų, ši veikla sudaro labai mažą visų gaunamų pajamų dalį ir įsipareigojimai prieš buitinius vartotojus yra labai nedideli. Projekte siūlomas reglamentavimas nebus proporcingas ir sukels per didelę administracinę naštą.</p> <p>Bendrovės pagrindinė vykdoma veikla yra elektros energijos gamyba ir Lietuvos energetikos sistemos patikimumo bei tiekimo saugumo užtikrinimas, o pagal nepriklausomo tiekimo leidimą Bendrovė elektros energiją tiekia mažiau nei 10 buitinių vartotojų. Nepaisant to, tiek Bendrovei, tiek nepriklausomam tiekėjui, tiekiančiam elektros energiją, pvz. 100 000 buitinių vartotojų, bus taikomos vienodos Projekte nustatytos sąlygos ir reikalavimai.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad tiek Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatyme, tiek Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme yra įvesta pareigų diferenciacija skirstomųjų tinklų operatoriams pagal jų dydį – aptarnaujantiems iki ir virš 100 000 vartotojų. Taip pat Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo, kuriuo kaip gerąją praktiką buvo remtasi rengiant Projektą, 13 straipsnis diferencijuoja prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą pagal tai, ar asmuo yra vietinio turizmo kelionių organizatorius (1 dalis), ar išvykstamojo turizmo kelionių organizatorius (2 dalis).</p> <p>Pažymėtina, kad administracinės naštos padidėjimas, Bendrovės atveju, ženkliai padidintų tiekiamos elektros energijos kainą buitiniams vartotojams. Bendrovės atveju, buitiniai vartotojai vidutiniškai sunaudoja po 100 kWh per mėnesį. Kaip nurodoma įstatymų projekto aiškinamajame rašte, minimalus Prievolių įvykdymo užtikrinimo įmokos dydis nepriklausomiems tiekėjams kas mėnesį galėtų siekti maždaug nuo 2 tūkst. Eur. Reikiamų vadybinių pajėgumų (reikiamų darbuotojų) nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklai vykdyti reikalavimo užtikrinimas įpareigotą Bendrovę priskirti bent ½ specialisto etato, skirto rizikų valdymo plano rengimui ir stebėsenai, įstatymų pakeitimuose nurodomų reguliarių ataskaitų rengimui ir teikimui Tarybai bei kitiems numatytiems darbams. Tokio specialisto samdymas kaštus galėtų padidinti dar apie 1 tūkst. Eur per mėnesį.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, bendros Bendrovės sąnaudos galėtų padidėti apie 3</p>	<p>vykdo pilna apimtimi ar tik nežymia dalimi. Manytina, kad pasiūlytas elektros tiekimo reguliavimas yra tinkama priemonė, siekiant visuotinai svarbaus tikslo – tinkamos elektros energijos vartotojų teisių apsaugos.</p>
--	--

	<p>tūkst. Eur. Tokios sąnaudos Bendrovės turimiems buitiniams vartotojams, darant prielaidą, kad jie vidutiniškai suvartoja po 100 kWh per mėnesį, elektros kainą padidintų apie 5 Eur/kWh. Net skaičiuojant 100-ui buitinių vartotojų, minėti kaštai elektros kainą padidintų apie 0,3 Eur/kWh, tad elektros kainos padidėjimas neproporcingai išaugintų elektros kainas buitiniams vartotojams.</p> <p>Atsižvelgdama į tai, bei remdamasi proporcingumo principu, Bendrovė prašo Projekte diferencijuoti nepriklausomus elektros energijos tiekėjus pagal jų, pvz. turimą buitinių vartotojų skaičių, arba gaunamą procentinę pajamų dalį nuo visų gaunamų pajamų (pvz. iki 1 proc.), arba į gamintojus, kurie turi nepriklausomo tiekimo leidimus, ir nepriklausomus tiekėjus, kurie patys elektros energijos gamybos nevykdo, ar kitus objektyvius kriterijus, kuriuos tenkinantiems subjektams nebūtų taikomi Projekte numatyti reikalavimai arba jie būtų švelnesni, palyginus su dabar numatytais, pvz., būtų atsisakyta reikalavimo teikti nepriklausomo tiekėjo veiklos rizikų valdymo planą.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>Nustatyti kriterijus, kuriuos tenkinantiems nepriklausomiems elektros energijos tiekėjams būtų taikomi ne visi arba švelnesni reikalavimai, susiję su prievolių įvykdymo užtikrinimo pateikimu ar nepriklausomo tiekėjo veiklos rizikų valdymo plano teikimu Tarybai.</p>	
25.	<p>4. Teisės akto nuostata:</p> <p><b>8 straipsnis. Įstatymo papildymas 46<sup>3</sup> straipsniu</b></p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>5. Nepriklausomas tiekėjas privalo užtikrinti, kad prievolių įvykdymo užtikrinimo suma netaptų mažesnė, negu nustatyta šio straipsnio 4 dalyje. Jeigu nepriklausomo tiekėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo suma tampa mažesnė, negu nustatyta šio straipsnio 4 dalyje, nepriklausomas tiekėjas privalo nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per vieną darbo dieną nuo šioje dalyje numatytos aplinkybės atsiradimo, kreiptis į draudimo įmonę ar finansų įstaigą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo. Draudimo įmonė ar finansų įstaiga ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo nepriklausomo tiekėjo kreipimosi dienos priima sprendimą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo. Nepriklausomas tiekėjas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo nepriklausomo tiekėjo kreipimosi į draudimo įmonę ar finansų įstaigą dienos privalo pateikti Tarybai prievolių įvykdymo užtikrinimą ir prievolių įvykdymo užtikrinime nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą pagrindžiančius dokumentus.</p> <p>Bendrovės komentaras:</p> <p>Elektros energetikos įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad šis įstatymas nustato Lietuvos Respublikos elektros energetikos sektoriaus valstybinio valdymo, reguliavimo, priežiūros ir kontrolės bei veiklos elektros energetikos sektoriuje organizavimo teisinius pagrindus, taip pat reglamentuoja <u>elektros energijos vartotojų, elektros energijos rinkos</u></p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Analogiška nuostata yra veikiančiame Turizmo įstatyme, jau yra tokios nuostatos taikymo praktika. Lietuvos bankų asociacija, Lietuvos draudikų asociacija pastabų dėl šios nuostatos nepateikė.</p>

	<p><u>dalyvių, tinklų operatorių</u> ir valstybinį elektros energetikos sektoriaus reguliavimą, priežiūrą ir kontrolę vykdančių institucijų tarpusavio santykius veiklos, asmens duomenų ir privatumo apsaugos bei vartotojų teisių ir teisėtų interesų užtikrinimo srityse.</p> <p>Pažymėtina, kad draudimo įmonės ar finansų įstaigos nėra elektros energetikos sektoriaus dalyviai, kurių veiklą galėtų reguliuoti Elektros energetikos įstatymas, todėl atitinkami įpareigojimai draudimo įmonėms ar finansų įstaigoms turi būti reglamentuoti šių subjektų veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad nepriklausomas tiekėjas ne dėl nuo jo priklausomų priežasčių gali neįvykdyti siūlomo įtvirtinti įpareigojimo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo kreipimosi į draudimo įmonę ar finansų įstaigą dienos pateikti Tarybai prievolių įvykdymo užtikrinimą ir prievolių įvykdymo užtikrinime nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą pagrindžiančius dokumentus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlytina šį įpareigojimą susieti ne su kreipimosi į draudimo įmonę ar finansų įstaigą diena, bet su sprendimo iš draudimo įmonės ar finansų įstaigos gavimo diena, o patį įpareigojimą draudimo įmonei ar finansų įstaigą įtvirtintų šių subjektų veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>5. Nepriklausomas tiekėjas privalo užtikrinti, kad prievolių įvykdymo užtikrinimo suma netaptų mažesnė, negu nustatyta šio straipsnio 4 dalyje. Jeigu nepriklausomo tiekėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo suma tampa mažesnė, negu nustatyta šio straipsnio 4 dalyje, nepriklausomas tiekėjas privalo nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per vieną darbo dieną nuo šioje dalyje numatytos aplinkybės atsiradimo, kreiptis į draudimo įmonę ar finansų įstaigą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo. <del>Draudimo įmonė ar finansų įstaiga ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo nepriklausomo tiekėjo kreipimosi dienos priima sprendimą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo.</del> Nepriklausomas tiekėjas ne vėliau kaip per <del>5</del> <b>1</b> darbo <del>dienas</del> dieną nuo <b>draudimo įmonės ar finansų įstaigos sprendimo dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo gavimo</b> <del>nepriklausomo tiekėjo kreipimosi į draudimo įmonę ar finansų įstaigą</del> dienos privalo pateikti Tarybai prievolių įvykdymo užtikrinimą ir prievolių įvykdymo užtikrinime nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą pagrindžiančius dokumentus.</p>	
	<b>Lietuvos nepriklausomų elektros tiekėjų asociacijos 2022 m. spalio 3 d. raštas</b>	
26.	<p>2. <i>Pirma</i>, Projekte yra numatomas papildomas reikalavimas nepriklausomiems tiekėjams pateikti draudimo įmonės ar finansų įstaigos išduotą prievolių įvykdymo užtikrinimą buitinių vartotojų nuostoliams kompensuoti, kurio suma būtų didžiausia iš šių sumų:</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>5. Pažymime, kad šis papildomas reikalavimas yra numatomas visiems</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Skaiciuojama už praėjusius 3 mėnesius. Nėra poreikio prognozuoti įsipareigojimų į ateitį, to realiai ir nereiks daryti.</p> <p>Negalima nustatyti skirtingų sąlygų su birža susietiems ir fiksuotos kainos planams. Tokiu atveju iš viso išnyks fiksuoti planai arba ženkliai didės jų kainos, nes visi nepriklausomi tiekėjai orientuosis kur paprastesnės sąlygos jų veiklai.</p>

<p>nepriklausomiems tiekėjams, nepriklausomai nuo to, ar jie siūlo vartotojams biržos kainos planus ar fiksuotos kainos planus. Pažymime, kad elektros energijos rinkoje mažiesiems nepriklausomiems tiekėjams (UAB „EGTO energija“, MB Birštono Elektra), kurie ketina siūlyti vartotojams tik biržos kainos planus šie reikalavimai yra neproporcingai dideli, iš esmės pablogina jų galimybes teikti paslaugas ir riboja jų galimybes konkuruoti elektros energijos tiekimo rinkoje.</p> <p>6. Pagal biržos kainos planus, galutinę elektros energijos tiekimo kainą sudaro elektros biržos kaina, prie jos pridedant nepriklausomo tiekėjo aptarnavimo kainą ir valstybės reguliuojamos kainos dalis. Atitinkamai, nepriklausomo tiekėjo, teikiančio paslaugas pagal biržos planus, prievolių užtikrinimo dydis turėtų būti vertinamas ir skaičiuojamas atsižvelgiant <b>tik į nepriklausomo tiekėjo aptarnavimo kainos dydį</b>, o ne bendrą elektros energijos kainą. Atkreipiame dėmesį, kad dėl valstybės reguliuojamos kainos dalies už elektros energijos paskirstymą garantiją turėtų teikti ne nepriklausomas tiekėjas, kuris net nedalyvauja šios esminės elektros energijos kainos dedamosios dalies nustatyme, o subjektas, kuris dalyvauja nustatant šią valstybinę kainos dalį, t. y. ESO.</p> <p>7. Tiekiant elektros energiją vartotojams pagal biržos planą, vartotojas moka už elektrą pagal tai, kokia yra elektros kaina biržoje, prie šios kainos pridedant valstybės reguliuojamos kainos dalį ir nepriklausomo tiekėjo aptarnavimo kainos dalį. Nepriklausomas tiekėjas gali nustatyti ir daryti įtaką tik jo aptarnavimo kainos dydžiui (tiekėjo maržai), bet ne galutinei elektros energijos kainai. Taigi skirtumas, kurį valstybė kompensuotų vartotojui, jei nepriklausomas tiekėjas galimai neįvykdytų savo pareigų vartotojams turėtų būtų apskaičiuojamas tik kaip skirtumas tik tarp nepriklausomo tiekėjo maržos ir garantinio tiekimo taikomo papildomo koeficiento (dabar 1,25, planuojamas 1,15).</p> <p>8. Prievolių užtikrinimo dydžio nepriklausomam tiekėjui, kuris vartotojams siūlo tik elektros tiekimo paslaugas pagal planą, susietą su birža, skaičiavimas nuo galutinės atitinkamo mėnesio elektros kainos yra neproporcingas. Toks reguliavimas sudarytų perteklinę finansinę naštą mažiesiems nepriklausomiems tiekėjams daugiau, negu to reikia teisinio reguliavimo tikslams pasiekti ir iš esmės suvaržytų jų galimybes konkuruoti.</p> <p>9. Pabrėžiame, kad niekas negali prognozuoti elektros kainos biržoje pokyčių, to negali numatyti ir jokia valstybinė institucija. Jei nepriklausomų tiekėjų prievolių užtikrinimo dydis būtų skaičiuojamas nuo galutinės elektros energijos kainos vartotojui, ženkliai išaugus elektros kainai biržoje, taip pat išaugtų ir nepriklausomo tiekėjo prievolių užtikrinimo dydis, kas iš esmės padidintų nepriklausomo tiekėjo prisiimamas verslo rizikas.</p> <p>10. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, manome, kad prievolių užtikrinimo dydis nepriklausomiems tiekėjams turėtų būti nustatomas pagal tai, ar</p>	
--	--

	<p>nepriklausomas tiekėjas siūlo fiksuotus tiekimo planus ar biržos kainos planus. Taip pat, <b><u>tiektėjams, kurie siūlo tik planus, susietus su elektros kaina biržoje, priversti užtikrinimo suma turėtų būti skaičiuojama tik pagal nepriklausomo tiekėjo aptarnavimo kainos dydį, o ne pagal galutinę elektros energijos kainą.</u></b></p>	
	<b>AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022 m. spalio 4 d. raštas Nr. 22KR-SD-9629</b>	
	<i>Dėl EĮ nuostatų:</i>	
27.	<p>1. Bendrovės komentaras:</p> <p>Dėl susidariusių neprognozuotų ekonominių aplinkybių ir situacijos tarptautinėse ir regioninėse energijos išteklių rinkose 2022 m. gegužės 12 d. Seimo priimtu Energetikos įstatymo pakeitimu Nr. XIV-1094 buvo siekiama skubiai pakeisti galiojantį teisinį reglamentavimą, siekiant užtikrinti svarbius visuomenės ir valstybės interesus, išvengti ženkliaus energijos išteklių (elektros energijos ir gamtinių dujų) kainų augimo buitiniams vartotojams ir gyventojų energetinio skurdo rodiklių blogėjimo. Tuo tikslu įstatymų leidėjas numatė, kad vartotojams kompensuojama ta kainos dalis, kuri susijusi su elektros energijos tiekimo (įskaitant reguliacinius skirtumus) veikla.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad situacija energijos išteklių rinkose neturi tendencijos reikšmingai keistis, manytina, kad siekiant tų pačių tikslų įstatymas turėtų numatyti platesnes dalinio kainų kompensavimo galimybes, tai yra apimti ir infrastruktūrinių kaštų (šiuo metu operatorius patiria reikšmingus elektros energijos įsigijimo kaštus technologinių sąnaudų forma) dalį.</p> <p>Siekiant, kad prirėkus būtų operatyviai priimami Vyriausybės sprendimai dėl kompensacijų nustatymo, siūlomą įstatyme įtvirtinti galimybę valstybės biudžeto lėšomis padengti ir perdavimo ir (ar) skirstymo sistemos operatoriaus paslaugos kainos dalį.</p> <p>Siūlomas pakeitimas:</p> <p>„2. Pakeisti 19<sup>2</sup> straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytą dalinį kompensavimą sudaro:</p> <p>1) suvartotos elektros energijos kainos dalies kompensavimas:</p> <p>a) papildomos dedamosios prie elektros energijos persiuntimo paslaugos kainos kompensavimas;</p> <p>b) elektros energijos tiekimo kainos, susijusios su elektros energijos įsigijimo sąnaudomis, dalies kompensavimas;</p> <p><b>c) perdavimo ir (ar) skirstymo sistemos operatoriaus paslaugos kainos dalies kompensavimas.</b></p> <p>2) suvartotų gamtinių dujų dalies kainos kompensavimas:</p> <p>a) papildomos dedamosios prie gamtinių dujų skirstymo paslaugos kainos kompensavimas;</p> <p>b) gamtinių dujų tiekimo kainos, susijusios su gamtinių dujų įsigijimo sąnaudomis, dalies kompensavimas.“</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Diskusijose su AB „Energijos skirstymo operatorius“ (toliau – ESO) ir VERT nuspręsta, kad nėra poreikio tikslinti 19<sup>2</sup> straipsnio 2 dalies nuostatų.</p>
	<b>UAB „EGTO energija“ 2022 m. spalio 4 d. raštas</b>	



28	<p>1. Projekto Nr. 22-13243 „Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 2, 16, 17, 20, 43, 44 ir 46 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 46<sup>3</sup> straipsniu įstatymas“ 9 str. 6 dalyje numatoma, kad „Nepriklausomi tiekėjai, kuriems licencija ar leidimas vykdyti nepriklausomo elektros energijos tiekėjo veiklą išduotas iki šio įstatymo įsigaliojimo ar šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka, privalo iki 2023 m. gegužės 1 d. atitikti šio įstatymo 2, 7 ir 8 straipsnių reikalavimus ir šio įstatymo nustatyta tvarka gauti naują leidimą vykdyti nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklą.“ Šio projekto 9 str. 7 dalyje yra numatoma: „Jeigu nepriklausomi tiekėjai iki šio straipsnio 6 dalyje nustatyto termino neužtikrina atitikties šio įstatymo reikalavimams, jų licencijos ar leidimai netenka galios 2023 m. gegužės 1 d.“</p> <p>Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, jog neatsiejami teisinės valstybės principo elementai yra teisėtų lūkesčių apsauga, teisinis tikrumas ir teisinis saugumas. Tiekėjui buvo suteiktas leidimas vykdyti nepriklausomo tiekėjo veiklą ir tiekėjas ne tik turi leidimą vykdyti tiekėjo veiklą, bet ir ją realiai vykdo. Numatomas įstatymų leidėjo reikalavimas atitikti vykdančiam veiklą tiekėjui projekto 2 str. 2 dalyje numatomus reikalavimus, kurie yra griežtinami ir juos neatitikus naikinti tiekėjo licenciją verstis licencijoje numatyta veikla pažeidžia tiekėjo teisėtų lūkesčių, teisinio saugumo principą ir teisės principus. Griežtinami reikalavimai galioja atgal ir tuo būdu blogina tiekėjo padėtį, nes tiekėjas, prisiimdamas rizikas pilnai pasitikėjo, kad valstybė laikysis savo įsipareigojimo, išduodama licenciją, leisti vykdyti nepriklausomo tiekėjo veiklą, nekeldama papildomų esminių reikalavimų, tokių kaip prievolių įvykdymo užtikrinimą, kas iš esmės blogina „mažąjo“ tiekėjo padėtį kitų rinkos dalyvių atžvilgiu.</p> <p>Tiekėjas siūlo, kad reikalavimas tiekėjui, turinčiam licenciją ir vykdančiam veiklą atitikti naujus sugriežtintus reikalavimus ir juos neatitikus, licencijos naikinimas, nebūtų taikomas nepriklausomiems tiekėjams, turintiems licencijas ir vykdančioms nepriklausomą elektros energijos tiekimo veiklą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas formuojamoje praktikoje ne kartą yra pažymėjęs, kad „&lt;...&gt; Konstitucijoje įtvirtintos vertybės sudaro darnią sistemą, tarp jų yra pusiausvyra. Konstitucijos saugomų vertybių sandūroje būtina rasti sprendimus, užtikrinančius, kad nė viena iš tokių vertybių nebus paneigta ar nepagrįstai apribota. Kitaip būtų pažeista Konstitucijos saugomų vertybių pusiausvyra, konstitucinis atviros, darnios pilietinės visuomenės imperatyvas, konstitucinis teisinės valstybės principas“ (Konstitucinio Teismo 2002 m. spalio 23 d. nutarimas, 2003 m. kovo 4 d. nutarimas). Taigi kiekvieną Konstitucijos saugomą vertybę, principą reiktų vertinti sistemiškai. Teisinėje valstybėje yra aktualus ne tik teisėtų lūkesčių principas, bet ir lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principai. Nustačius, kad vieni nepriklausomi tiekėjai gali veikti pagal anksčiau nustatytus reikalavimus, jie bus diskriminuojami naujų nepriklausomų tiekėjų atžvilgiu ir jų atžvilgiu turės konkurencinį pranašumą, kadangi naujiems nepriklausomiems tiekėjams bus taikomi viso naujojo reguliavimo reikalavimai.</p> <p>Be to, įstatymų leidėjo nustatytas reguliavimas nesuponuoja neriboto jo galiojimo arba teisės teisėkūros subjektui keisti įtvirtintas teisės normas apribojimo. Šiuo atveju siūlomas reguliavimas buvo padiktuotas visuomenės poreikio turėti patikimą elektros energijos tiekimą ir jį užtikrinančias priemones. Siekiant derinti visuomenės ir nepriklausomų tiekėjų lūkesčius, taip pat siekiant išvengti neigiamos situacijos rinkoje, kai pripažįstami tik vienos grupės interesai ir kartu neigiami kitų grupių interesai, Projekte pasirinkta įtvirtinti protingą terminą, per kurį nepriklausomi tiekėjai galėtų susipažinti su nauju reguliavimu, pasiruošti jam ir taikyti jį nuo nustatytos datos.</p>
29	<p>2. Projekto Nr. 22-13243 8 str. 4 dalyje 2 punkte yra numatoma prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos apskaičiavimo tvarka: „Apskaičiuojant šią pajamų sumą nepriklausomo tiekėjo taikyta galutinė elektros energijos kaina buitiniams vartotojams padauginama iš šių vartotojų suvartoto elektros energijos kiekio“. Skirtingi tiekėjai siūlo skirtingus elektros energijos tiekimo planus vartotojams: tiek fiksuotus, tiek susijusius su elektros energijos kaina Nord Pool elektros biržoje. Pastarųjų planų galutinę kainą sudaro elektros biržos kaina Nord Pool elektros biržoje plius tiekėjo aptarnavimo dalis plius valstybės reguliuojamos dalys. Reguluojamos valstybės dalys yra privalomos visiems buitiniams vartotojams nepriklausomai, kas jiems tiekia elektros energiją, ir neturi reikšmės, ar tiekėjas nutraukė sutartį, ar nevykdo įsipareigojimų ir pan. Elektros energijos pirkimo-pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Žr. komentarus į Lietuvos nepriklausomų elektros tiekėjų asociacijos pastabas Nr. 2, 5-10.</p>

	<p>buitiniams vartotojams sutartyje tiekėjo įsipareigojimas liečia tik elektros energijos tiekimo kainą. Tiek garantiniame tiekime, tiek ir vartotojas Tiekėjui, tiekiant elektrą pagal tiekimo planą, susietą su elektros energijos kaina biržoje, moka pagal elektros energijos kainą biržoje atitinkamą mėnesį. Todėl galimai vartotojo pažeistos teisės, t. y. jo pagal sutarties sąlygas sutarta elektros kainos dalis liečia tik tiekėjo aptarnavimo dalį (tiekėjo maržą), t. y. skirtumas gali būti kompensuojamas tik tarp tiekėjo maržos ir garantinio tiekimo taikomo papildomo koeficiento (dabar 1,25, planuojamas 1,15). Todėl prievolių užtikrinimo sumos apskaičiavimas nuo galutinės elektros energijos kainos buitiniams vartotojams neatitinka neįvykdyto įsipareigojimo proporcingumo principo lyginant su galutine elektros energijos kaina. Remiantis aukščiau išdėstytu, siūlytina skaičiuojant prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą, atsižvelgti ne į galutinę kainą, o į elektros energijos tiekimo kainą ir diferencijuoti skaičiavimą tiekėjams, tiekiantiems elektros energiją pagal fiksuotus planus ir pagal planus, susietus su elektros energijos kaina elektros biržoje.</p> <p>Atsižvelgdamas į aukščiau pateiktus argumentus, tiekėjas nepritaria projekto Nr. 22-13243 „Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. viii-1881 2, 16, 17, 20, 43, 44 ir 46 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo straipsniu įstatymas“ 2 str. 2 dalyje, 7 str., 8 str., 9 str. 6 ir 7 dalyje įtvirtintoms nuostatomis ir atitinkamai projekto Nr. 22-13244 „Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 19<sup>2</sup> ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymas“ 2 str. nuostatomis ir prašo atsižvelgti į pateiktus pasiūlymus.</p>	
	<p><b>Lietuvos verslo konfederacijos 2022 m. spalio 4 d. raštas Nr. 21-208VK</b></p>	
30.	<p>1.LVK nuomone, Įstatymo pakeitimų projektais siūlomas teisinis reguliavimas yra neaiškus ir neatitinkantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme nustatytų teisėkūros principų, numatančių, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Taip pat Įstatymo pakeitimų projektuose yra numatoma, jog tam tikri pakeitimai turės poveikį iki Įstatymo pakeitimų projektų įsigaliojimo įvykusioms aplinkybėms, t.y. numatoma atsakomybė už veiksmus įvykusių iki Įstatymo pakeitimų projektų įsigaliojimo, kas prieštarauja bendrajam teisės principui <i>lex retro non agit</i> (įstatymas neturi grįžtamosios galios).</p> <p>Teisėtų lūkesčių apsauga, teisinis tikrumas ir teisinis saugumas, kurie yra neatsiejami Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtinto teisinės valstybės principo elementai, suponuoja valstybės pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti asmenų teises, gerbti teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius, vykdyti priisimtus įsipareigojimus asmeniui. Neužtikrinus asmens teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo, nebūtų užtikrintas asmens pasitikėjimas valstybe ir teise (žr. LR Konstitucinio Teismo 2015 m. birželio 16 d. nutarimas, priimtas byloje Nr. KT19-N12/2015). Asmenys turi teisę pagrįstai tikėtis,</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas formuojamoje praktikoje ne kartą yra pažymėjęs, kad „&lt;...&gt; Konstitucijoje įtvirtintos vertybės sudaro darnią sistemą, tarp jų yra pusiausvyra. Konstitucijos saugomų vertybių sandūroje būtina rasti sprendimus, užtikrinančius, kad nė viena iš tokių vertybių nebus paneigta ar nepagrįstai apribota. Kitaip būtų pažeista Konstitucijos saugomų vertybių pusiausvyra, konstitucinis atviros, darnios pilietinės visuomenės imperatyvas, konstitucinis teisinės valstybės principas“ (Konstitucinio Teismo 2002 m. spalio 23 d. nutarimas, 2003 m. kovo 4 d. nutarimas). Taigi kiekvieną Konstitucijos saugomą vertybę, principą reiktų vertinti sistemiškai. Pažymėtina ir tai, kad įstatymų leidėjo nustatytas reguliavimas savaime nereiškia, kad jis turi galioti neribotą laiką, taip pat nereiškia, kad teisėkūros subjektas praranda teisę keisti įtvirtintas teisės normas. Šiuo atveju siūlomas reguliavimas buvo padiktuotas visuomenės poreikio turėti patikimą elektros energijos tiekimą ir jį užtikrinančias priemones. Siekiant derinti visuomenės ir nepriklausomų tiekėjų lūkesčius, taip pat siekiant išvengti neigiamos situacijos rinkoje, kai pripažįstami tik vienos grupės interesai ir kartu neigiami kitų grupių interesai, Projekte pasirinkta įtvirtinti protingą terminą, per kurį nepriklausomi tiekėjai galėtų susipažinti su nauju reguliavimu, pasirošti jam ir taikyti jį nuo nustatytos datos.</p> <p>Dėl siūlymo įstatyme įtvirtinti Vyriausybės įgaliotos institucijos pareigą kreiptis į teismą dėl nepriklausomam tiekėjui išmokėtų sumų sumokėjimo į valstybės biudžetą, atkreiptinas</p>

	<p>kad jų pagal galiojančius įstatymus ar kitus teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, įgytos teisės bus išlaikytos nustatyta laiką ir galės būti realiai įgyvendinamos (žr. <i>LR Konstitucinio Teismo 2016 m. vasario 2 d. nutarimas, priimtas byloje Nr. KT6-N3/2016</i>). LR Konstitucinis Teismas savo priimtuose nutarimuose ne kartą konstatavo, kad konstitucinis teisėtų lūkesčių apsaugos principas įpareigoja užtikrinti jurisprudencijos tęstinumą ir reguliavimo pataisomis nepaneigti asmens įgytų teisių, teisėtų interesų ir teisėtų lūkesčių (žr. <i>LR KT 2005 m. rugpjūčio 23 d. nutarimas, priimtas byloje Nr. 19/02</i>).</p> <p>Šiuo atveju, Įstatymo pakeitimų projektuose yra numatoma, kad tam tikros nuostatos įsigalioja nedelsiant ir jos bus taikomos nepriklausomo elektros energijos tiekėjo veiksams ar neveikimui, <b>atliktiems 2022 metais</b> („Šio įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto Energetikos įstatymo 19<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies nuostata dėl dalinio kompensavimo dydžio apskaičiavimo buitiniams elektros energijos vartotojams, kuriems užtikrinamas elektros energijos garantinis tiekimas dėl to, kad jų pasirinktas nepriklausomas elektros energijos tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų tiekti elektros energiją sutartomis su elektros energijos vartotojais sąlygomis, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį, taikoma iki 2022 m. gruodžio 31 d., jeigu pirmiau nurodyti nepriklausomo <u>elektros energijos tiekėjo veiksmai ar neveikimas atlikti 2022 metais.</u>“), <b>t. y. dar iki Įstatymo pakeitimų projektų patvirtinimo ir įsigaliojimo.</b></p> <p>LR Konstitucinis Teismas 2007 m. lapkričio 29 d. nutarime konstatavo, kad su konstituciniu teisinės valstybės principu yra susijęs principas <i>lex retro non agit</i>, pagal kurį teisės aktų galia yra nukreipta į ateitį ir neleidžiamas teisės aktų galiojimas atgaline tvarka, nebent būtų palengvinama teisės subjektų padėtis, kartu nepakenkiant kitiems teisės subjektams (<i>lex benignior retro agit</i>). <u>Nei įstatymu, nei poįstatyminiais aktais negalima nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuriuo būtų įsiterpta į jau pasibaigusius teisinius santykius.</u> Tokiu reguliavimu, kuriuo teisės normos galėtų būti pakeistos, kai reguliuojami santykiai jau yra baigti, būtų sudarytos prielaidos paneigti asmenų teisėtus lūkesčius, teisinį tikrumą ir teisinį saugumą, konstitucinį teisingumo principą. Šiuo atveju, atsakomybės už veiksmus, atliktus dar iki Įstatymo pakeitimų projektų priėmimo ir įsigaliojimo (t. y. grąžinti kompensavimo buitiniams elektros energijos vartotojams sumas į valstybės biudžetą dėl įsipareigojimų vartotojams nevykdymo iki Įstatymo pakeitimų projektų įsigaliojimo), nustatymas akivaizdžiai prieštarauja teisėtų lūkesčių, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo, konstitucinio teisingumo principams.</p>	<p>dėmesys į tai, kad Civilinio proceso kodeksas ir šiandien dienai nedraudžia suinteresuotai institucijai pateikti reikalavimą (kiekvienas suinteresuotas asmuo turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas), taigi Projekte siūloma įtvirtinti teisės norma iš esmės nelaikytina naujo teisinio reguliavimo taikymu atgaline tvarka, – iš esmės tai siūlymas detalizuoti šiandien egzistuojančią teisę, nustatant tinkamą kreiptis su reikalavimu asmenį ir sąlygas, kurioms esant jam kyla pareiga kreiptis dėl išmokėtų sumų sumokėjimo.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys ir į kitą Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime nurodytą aspektą, t. y., kad „teisės aktų galia yra nukreipta į ateitį, įstatymų ir kitų teisės aktų galiojimas atgal neleidžiamas (<i>lex retro non agit</i>)“. Taigi kalbant apie minėtą principą, akcentuotinas formuluojamos naujos elgesio taisyklės taikymas į ateitį, bet ne prielaidos, turėjusios įtakos jos atsiradimui, t. y. teisėkūros subjektas šiuo atveju išlaiko konstitucinį principą, siūlydamas nustatyti, kad nuo įstatymo įsigaliojimo iki tam tikros datos ateityje yra taikomas siūlomas reguliavimas, jeigu buvo įvardytos sąlygos.</p>
31.	<p>3.LVK taip pat pažymi, kad Įstatymo pakeitimų projektuose nėra nustatytas tikslus kompensavimo dydžio apskaičiavimo buitiniams elektros energijos vartotojams mechanizmas. Įstatymo pakeitimų projektuose abstrakčiai nurodoma, kad „<i>dalinis kompensavimas</i></p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Mechanizmas aiškus ir tikslus, kalbama apie garantinio tiekimo kompensavimą. Tai skirtumas tarp galutinės garantinio tiekimo kainos su PVM ir kainos, žemiau kurios kompensavimas netaikomas, tačiau toks dydis negali būti didesnis nei 60 proc. galutinės</p>

	<p><i>apskaičiuojamas kaip skirtumas tarp elektros energijos buitiniams vartotojams taikomos elektros energijos garantinio tiekimo kainos ir minimalios 1 kWh elektros energijos kainos ribos, žemiau kurios elektros energijos dalinis kompensavimas netaikomas, ir šis skirtumas negali būti didesnis kaip 60 procentų galutinės elektros energijos kainos, taikomos elektros energijos buitiniams vartotojams“.</i> Tačiau visiškai nėra atsižvelgiama į tai, kad vartotojai gali būti pasirinkę skirtingus elektros energijos tiekimo paslaugų planus (pvz.: biržos ar fiksuotos kainos planą; fiksuotą Standartinį, Namai ar Namai plius planą), gali turėti vienos laiko zonos ar dviejų laiko zonų tarifus, turėti skirtingus elektros energijos vartojimo įpročius ir pan. Atitinkamai, LVK nuomone, kompensavimo dydžio apskaičiavimo mechanizmas elektros energijos vartotojams turėtų būti tikslinamas.</p>	<p>elektros energijos kainos. Buitinis vartotojas, nepriklausomai nuo to, kuriuo planu naudojasi, nepriklausomai tiekėjui moka visą galutinę kainą. Šiuo atveju tik nepriklausomo tiekėjo maržos dydis neturi jokios įtakos apskaičiuotinos kompensacijos dydžiui.</p>
	<p align="center"><b>Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2022 m. spalio 5 d. raštas Nr. R2-(E)-6117</b></p>	
32.	<p><i>I. Dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjo.</i></p> <p>Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 16, 17, 20, 43, 44 ir 46 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 46<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekte (toliau – EEĮ projektas) – numatoma nustatyti griežtesnius reikalavimus asmenims, siekiantiems gauti leidimą vykdyti nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklą. Jeigu elektros energija bus tiekama buitiniams vartotojams, EEĮ projekte numatyta, kad toks nepriklausomas elektros energijos tiekėjas (toliau – nepriklausomas tiekėjas) privalės turėti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą buitiniams vartotojams patvirtinantį dokumentą – draudimo įmonės išduotą prievolių įvykdymo laidavimo draudimą, finansų įstaigos išduotą finansinę garantiją ar finansinį laidavimą (toliau – prievolių įvykdymo užtikrinimas). EEĮ projekte nurodoma, kad prievolių įvykdymo užtikrinimu buitiniams vartotojams bus iš dalies kompensuojami nuostoliai, jeigu nepriklausomas tiekėjas, neįvykdys savo prievolių arba jas įvykdys netinkamai. EEĮ projektu siūloma pavesti Tarybai būti prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėja.</p> <p>Taryba, susipažinusi su EEĮ projekto nuostatomis, nesutinka su EEĮ projekto rengėjų siūloma nuostata, kad Tarybai būtų priskirta prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjo funkcija. Taryba atkreipia dėmesį, kad toks siūlymas prieštarauja galiojančiai Europos Sąjungos praktikai – prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjo funkcijos (ar panašios funkcijos) nevykdo nei vienas Europos Sąjungos šalių energetikos sektoriaus reguliuotojas, nes tai nėra energetikos sektoriaus ekonominio reguliuotojo kompetencija.</p> <p>Taryba pažymi, kad EEĮ projekto 46<sup>3</sup> straipsnio 10 dalies nuostata, numatančią, kad buitinis vartotojas ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo Tarybos informacijos apie prašymų dėl žalos atlyginimo pateikimą ir nagrinėjimą paskelbimo dienos turi kreiptis į Tarybą, o prievolių įvykdymo užtikrinimo suma Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėja pagal Turizmo įstatymą) taip pat nerenka informacijos ir apie visus turistus su jų kontaktais, anksčiau tokios informacijos nerinko ir Turizmo departamentas. Visų 1,6 mln. elektros energijos buitinių vartotojų suvartojimas VERT ir nėra reikalingas. Dar labiau nesuprantama, kaip tokiais subjektais, atsakingais už vartotojų teisėtą interesų apsaugą, galėtų būti kokios nors įmonės, pvz. ESO ir t.t., nes jokie kiti teisės aktai jiems nesuteikia tokios kompetencijos. Čia nereikia turėti visos duomenų bazės, kreipsis konkretūs vartotojai su savo reikalavimais.</p>

<p>tvarka proporcingai pagal elektros energijos suvartojimą padalinama visiems į Tarybą besikreipusiems buitiniams vartotojams įgyvendinti Tarybai būtų techniškai neįmanoma, nes Taryba nerenka bei nekaupia duomenų apie 1,8 mln. vartotojų elektros energijos suvartojimą, kadangi atlikti tokių veiksmų Tarybos neįpareigoja jokie teisės aktai, be kita ko Taryba tokių veiksmų atlikimui neturi techninių galimybių, taip pat neturi ir galimybės apdoroti dešimčių tūkstančių vartotojų prašymų, jeigu tokie prašymai būtų pateikti. Ekonominiam reguliuotojui nebūdingų pajėgumų ir kompetencijų sukūrimo Taryboje kaštai būtų analogiški naujos institucijos sukūrimui, nebūdingos reguliuotojui funkcijos kūrimas trikdėtų energetikos sektoriaus ekonominio reguliuotojo darbą, darytų žalą elektros energetikos sektoriui ir kainuotų valstybės biudžetui nepateisinamai daug lėšų.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 1 dalimi, Taryba yra Europos Sąjungos teisės aktuose, reglamentuojančiuose visuomeninius santykius energetikos sektoriuje, numatyta nacionalinė reguliavimo institucija, kurios veiklos pagrindai, principai bei funkcijos yra nustatyti Europos Sąjungos teisės aktuose – 2019 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/942, kuriuo įsteigiama Europos Sąjungos energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūra, Europos Parlamento ir Tarybos 2009 m. liepos 13 d. direktyvoje 2009/73/EB, 2019 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/944 dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2012/27/ES (toliau – Direktyva) bei nacionaliniuose teisės aktuose – Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme ir šakiniuose, atitinkamus energetikos sektorius reglamentuojančiuose, teisės aktuose. Europos Parlamento ir Tarybos 2009 m. liepos 13 d. direktyvos 2009/73/EB 8 skyriaus 39 straipsnio 4 dalyje, Direktyvos 57–59 straipsniuose įtvirtinti nacionalinių reguliavimo institucijų veiklos principai, kuriais remdamosi valstybės narės turi garantuoti nacionalinių reguliavimo institucijų nepriklausomumą nuo viešojo sektoriaus institucijų ir privataus sektoriaus interesų / instrukcijų, kaip vieną iš būdų, užtikrinantį nepriklausomą energetikos sektoriaus reguliavimo institucijų sprendimų priėmimą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Direktyvos 57 straipsnyje įtvirtintas reguliavimo institucijų nepriklausomumo principas. Direktyvos 57 straipsnio 4 dalies b punkte nustatyta, kad reguliavimo institucija privalo turėti visus būtinus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, kurių jai reikia efektyviai ir veiksmingai vykdyti savo pareigas ir naudotis įgaliojimais, o šios dalies c punkte nustatyta, kad reguliavimo institucija privalo turėti atskirus metinius biudžeto asignavimus ir ji galėtų savarankiškai įgyvendinti paskirtą biudžetą. Atitinkamai prieš tai minėtos funkcijos priskyrimas neatitiktų reguliavimo institucijų nepriklausomumo principo. Todėl Taryba primygtinai siūlo Ministerijai peržiūrėti EEĮ projekto</p>	
--	--

	<p>nuostatą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjo ir siūlo EEĮ projekte nustatyti, kad prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėju būtų paskirtas ūkio subjektas, kuris jau šiuo metu turi technines ir organizacines priemones rinkti ir kaupti duomenis apie vartotojų elektros energijos suvartojimą ir gali prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjo funkciją pradėti vykdyti per trumpiausią įmanomą laiką ir su mažiausiomis įmanomomis sąnaudomis.</p> <p>Tarybos nuomone, toks paskirtasis prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjas turėtų būti AB „Energijos skirstymo operatorius“, nes AB „Energijos skirstymo operatorius“ jau šiuo metu disponuoja techninėmis ir organizacinėmis priemonėmis, kurios reikalingos tam, kad rinkti ir kaupti duomenis apie vartotojų elektros energijos suvartojimą, administruoti vartotojų kompensacijų prašymus. AB „Energijos skirstymo operatorius“ šiuo metu turimų resursų ir kompetencijų plėtra ir adaptavimas prievolių įvykdymo užtikrinimo naudos gavėjo funkcijai vykdyti neabejotinai būtų efektyviau, nei kurti naujus pajėgumus ir kompetencijas institucijoje, kurioje jokių tokių funkcijų būtinų pajėgumų ir kompetencijų niekada nėra buvę.</p>	
33.	<p><b>II. Dėl elektros energijos garantinio tiekimo kainodaros</b></p> <p>Atsižvelgdama į tai, kad Įstatymų projektais numatomi pakeitimai, susiję su elektros energijos garantinio tiekimo paslauga, Taryba siūlo peržiūrėti elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos nustatymo kainodarą, numatytą Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 3 punkte, ir šią kainodarą formuoti atsižvelgiant į skirstomųjų tinklų operatoriaus faktiškai patiriamas elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos sąnaudas (įskaitant ir elektros energijos įsigijimą). Pažymėtina, kad vidutinė elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos (nevertinant elektros energijos įsigijimo sąnaudų) kaina 2016–2021 metų laikotarpiu nesiekia 1 ct/kWh. <i>Nord Pool</i> elektros energijos biržoje vidutinis elektros energijos kainų svyravimas 2022 m. sausio – rugpjūčio mėn. sudaro apie 4,77 ct/kWh, o vidutinė šio laikotarpio elektros energijos kaina elektros energijos biržoje sudaro 20,65 ct/kWh – tai reiškia, kad sąnaudoms, susidariusioms dėl elektros energijos kainų svyravimo, kurias lemia šiuo metu Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 3 dalyje numatyta elektros energijos garantinio tiekimo kainodara, padengti reikalingas 1,25 koeficientas. Atkreiptinas dėmesys, kad esant dideliems elektros energijos kainų svyravimams, išlieka rizika, kad energijos skirstomųjų tinklų operatorius negalės pasidengti dalies elektros energijos garantinio tiekimo sąnaudų, susijusių su elektros energijos įsigijimu. Taip pat pažymėtina, jog tuo atveju, jeigu būtų paliekamas galioti šiuo metu Elektros energetikos įstatyme numatytas elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos kainos apskaičiavimo principas (naudojant praėjusio mėnesio elektros energijos biržos kainą, susiformavusią Lietuvos kainų zonoje) ir mažinant taikomą koeficientą, tikėtina, būtų nepadengta dalis</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>EEĮ 44 straipsnio 2 dalies 3 punkte buitiniams vartotojams siūloma mažinti iki šiol taikomą 1,25 koeficientą vidutinei praėjusio ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainai, susiformavusiai Lietuvos kainų zonoje, – siūloma nustatyti 1,15 koeficientą. Nebuitiniams vartotojams siūlytina palikti šiuo metu galiojantį koeficientą (1,25).</p> <p>ESO garantinio tiekimo sąnaudas sudaro šios sąnaudos: a) elektros energijos įsigijimas biržoje Nord Pool; b) elektros energijos kainų skirtumas tarp einamojo ir praėjusio mėnesio biržos Nord Pool kainų; c) elektros energijos kainų skirtumas dėl netolygaus valandinio vartojimo; d) elektros energijos balansavimas; e) elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos (administracinės) sąnaudos.</p> <p>Pagal ESO pateiktą informaciją, sąnaudomis grįstas garantinio tiekimo veiklos koeficientas remiantis 2021-2022 m. duomenimis sudaro 1,141-1,147. Atsižvelgiant į tai, buitiniams vartotojams ir siūloma taikyti ESO sąnaudomis grįstą 1,15 dydžio koeficientą, kuris leistų buitinių vartotojų atveju garantiniam tiekėjui pasidengti būtinąsias šios veiklos sąnaudas. Nebuitiniams vartotojams siūlytina palikti šiuo metu taikomą garantinio tiekimo koeficientą 1,25, kadangi minėti vartotojai iš nepriklausomų tiekėjų elektros energiją dažniausiai perka principu elektros energijos rinkos (biržos) kaina plius marža, skirtingai nei buitiniai vartotojai, kurie dažniausiai turi fiksuotos elektros energijos kainos planus. Jei nebuitiniams vartotojams būtų pritaikytas buitiniams vartotojams taikomas sąnaudomis grįstas koeficientas (1,15), tai reikštų, kad nebuitiniams vartotojams garantinio tiekimo kaina taptų mažesnė nei elektros energijos rinkoje veikiančių nepriklausomų tiekėjų kainos ir taip, tikėtina, prasidėtų masinė nebuitinių vartotojų migracija yra garantinį tiekimą, kuriame būtų palankesnė elektros energijos tiekimo kaina, nei pas nepriklausomus tiekėjus. Atkreiptinas dėmesys, kad garantinio tiekimo institutas neturi būti alternatyva nepriklausomam tiekimui, o turi būti kaip pagalba nebuitiniams vartotojams tais atvejais, kai jų nepriklausomi tiekėjai nevykdytų prisiimtų įsipareigojimų nebuitiniams vartotojams.</p>

<p>sąnaudų, susijusių su elektros energijos įsigijimu, ir jos atitinkamai turėtų būti dengiamos per skirstymo paslaugų kainų viršutinės ribas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant elektros energijos garantinio tiekimo kainą formuoti artimą faktiškai patiriamoms skirstomųjų tinklų operatoriaus elektros energijos garantinio tiekimo sąnaudoms ir tuo pačiu užtikrinti, jog garantiniame tiekime nesusidarytų nuostoliai, kurie būtų perkeliama persiuntimo paslaugos gavėjams, Taryba siūlo pakeisti Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir numatyti, kad elektros energijos garantinio tiekimo kaina galėtų būti apskaičiuojama, taikant vidutinę <u>einamojo</u> ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainą, susiformavusią Lietuvos kainų zonoje, siekiant išvengti susidarančių tarp skirtingų mėnesių elektros įsigijimo kainų skirtumo. Taip pat siekiant padengti ne tik su elektros energijos kainų svyravimu susijusias elektros energijos garantinio tiekimo sąnaudas, bet ir elektros energijos balansavimo ir elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos sąnaudas, Taryba pažymi, jog vidutinė ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kaina, susiformavusi Lietuvos kainų zonoje, turėtų būti koreguojama vienu iš toliau nurodytų variantų:</p> <p>1) Taryba siūlo elektros energijos garantinio tiekimo kainai apskaičiuoti, t. y. ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainai, susiformavusiai Lietuvos kainų zonoje, pritaikius koeficientą 1,1, skirtą elektros energijos balansavimo ir elektros energijos garantinio tiekimo paslaugos (nevertinant elektros energijos įsigijimo sąnaudų) sąnaudoms padengti.</p> <p>2) Kitas siūlomas variantas, kad elektros energijos garantinio tiekimo kaina būtų apskaičiuojama vidutinei ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainai, susiformavusiai Lietuvos kainų zonoje, pritaikius koeficientą 1,25, tačiau papildomai numatyti, jog pagal koeficientą apskaičiuotas priedas prie vidutinės ataskaitinio mėnesio elektros energijos biržos kainos negali būti didesnis nei 1,5 ct/kWh. Šis dydis buvo apskaičiuotas kaip vidutinis, pritaikius 1,25 koeficientą <i>Nord Pool</i> elektros energijos biržoje skelbiama vidutinei 2018–2021 m. elektros energijos kainai (2021 m. – 90,45 Eur/MWh, 2020 m. – 34,04 Eur/MWh, 2019 m. – 46,12 Eur/MWh, 2018 m. – 50 Eur/MWh,) eliminuojant koronaviruso (COVID-19) paveiktą laikotarpį, t. y. 2020 metus.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad vertinant siūlomus variantus reikėtų įvertinti riziką, kad elektros energijos garantinio tiekimo kaina gali būti mažesnė nei nepriklausomų elektros energijos tiekėjų siūloma elektros energijos biržos kaina plius nepriklausomo elektros energijos tiekėjo marža ir neskatinanti garantinio elektros energijos tiekimo vartotojų pasirinkti nepriklausomą elektros energijos tiekėją.</p>	<p>VERT siūlomas garantinio tiekimo kainos koeficiento nustatymas (remiantis einamojo mėnesio vidutine biržos kaina ir taikant 1,25 koeficientą, bet ne didesnis kaip 1,5 ct/kWh, nevertinant elektros energijos įsigijimo sąnaudų) nėra tinkamas, nes elektros energijos rinkoje esant aukštomis elektros energijos kainoms (2022 m.) garantinio tiekimo aukščiau nurodytuose b-e punktuose nurodytų ESO sąnaudų suma yra gerokai aukštesnė nei VERT siūlomas 1,5 ct/kWh ir paskutiniaisiais mėnesiais (pavyzdžiui, š. m. liepos-rugsėjo mėn.) siekia net 4,34-6,79 ct/kWh. VERT skaičiavimai su ne didesniu kaip 1,5 ct/kWh koeficientu buvo atlikti remiantis 2018-2020 m. duomenimis, kai elektros energijos rinkos (biržos) kainos buvo gerokai mažesnės ir tada 1,5 ct/kWh ribojimas būtų pakankamas garantinio tiekimo sąnaudoms padengti. Tačiau šiuo metu kartojantis elektros energijos rinkoje aukštomis kainoms toks 1,5 ct/kWh ribojimas nėra tinkamas (pakankamas). VERT siūlomas garantinio tiekimo koeficientas visais atvejais būtų mažesnis už ESO sąnaudomis grįstą garantinio tiekimo koeficientą.</p>
<p>34. <i>IV. Dėl nepriklausomų tiekimo ataskaitų teikimo periodiškumo</i></p> <p>Taryba siūlo nustatyti, kad duomenų teikimo periodiškumas būtų nustatomas Tarybos nustatyta tvarka, bet ne EEĮ. Tada reguliuotojas galės efektyviau įgyvendinti savo įgaliojimus ir lanksčiai, atsižvelgdamas į</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Konstitucinio Teismo 2006 m. gegužės 31 d. nutarime konstatuota, kad nustatyti esmines ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, darančius esminį poveikį ūkinei veiklai, taip pat įvairias sankcijas už atitinkamus teisės pažeidimus pagal Konstituciją galima tik</p>

	<p>situaciją, reikalauti dažnesnio ataskaitų pateikimo, arba atvirkščiai. Todėl siūlome šį įpareigojimą nustatyti įstatyme, bet informacijos teikimo periodiškumą ir apimtį detaliau nustatyti Tarybos nutarime. Tai sudarytų galimybę Tarybai greičiau reaguoti į rinkos pokyčius, efektyviau atlikti rinkos priežiūrą, diferencijuoti reikalaujamų duomenų pateikimo apimtį pagal tiekėjus, pagal jų rizikos laipsnį, nekaupiti perteklinės informacijos. Atitinkamai siūloma pagal pastabą pakoreguoti siūlomo EEĮ 46 straipsnio 6–9 dalis.</p>	įstatymu. Manytina, kad informacijos teikimo terminai taip pat turi būti įstatyme.
<b>Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2022 m. spalio 5 d. raštas Nr. 2R-5012 (3.2.Mr)</b>		
35.	<p>Iš Įstatymo Nr. VIII-1881 projekto lydraščio matyti, kad šiuo įstatymo projektu siūloma „patikslinti nuostatas dėl vartotojo duomenų teikimo nepriklausomiems tiekėjams, kai vartotojas jau buvo pasirinkęs nepriklausomą tiekėją, tačiau vėliau, kai pasirinktas nepriklausomas tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų tiekti elektros energiją, vartotojui užtikrinamas garantinis tiekimas“. Įstatymo Nr. VIII-1881 projekto 5 straipsnio 2 dalimi papildančio Elektros energetikos įstatymo 43 straipsnį 8<sup>1</sup> dalyje ir Įstatymo Nr. VIII-1881 projekto 6 straipsnio 4 dalimi keičiamo Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 7 dalyje numatytos nuostatos yra susijusios su buitinių elektros energijos vartotojų duomenų teikimu nepriklausomiems tiekėjams. Tačiau iš Įstatymo Nr. VIII-1881 projekto 6 straipsnio 4 dalimi keičiamo Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 7 dalies nėra aišku, kaip buitiniai elektros energijos vartotojai yra informuojami apie perduodamus jų duomenis nepriklausomiems tiekėjams (pavyzdžiui, Įstatymo Nr. VIII-1881 projekto 6 straipsnio 3 dalimi keičiamo Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 6 dalyje atitinkama informavo tvarka nustatyta dėl vartotojų). Taigi, laikantis teisėkūros aiškumo principo, siūlytina tikslinti Įstatymo Nr. VIII-1881 projekto 6 straipsnio 4 dalimi keičiamo Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 7 dalį, minėtu aspektu.</p> <p>Inspekcija pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 19<sup>2</sup> ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-627 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Buitiniai elektros energijos vartotojai yra informuojami apie perduodamus jų duomenis nepriklausomiems tiekėjams siūlomos Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 6 dalies nustatyta tvarka.</p>
<b>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2022-10-05 raštas Nr. 3-4089</b>		
36.	<p>2. EEĮ projekto 7 straipsniu, papildomo EEĮ 46 straipsnio 6 dalies 1 punkte nustatyta, kad nepriklausomas tiekėjas privalo užtikrinti, kad nepriklausomo tiekėjo – akcinės bendrovės ar uždarnosios akcinės bendrovės – nuosavas kapitalas būtų ne mažesnis negu 1/2 įstatuose nurodyto įstatinio kapitalo dydžio. Jeigu nepriklausomo tiekėjo – juridinio asmens – teisinė forma kitokia negu akcinė bendrovė ar uždaroji akcinė bendrovė, visi nepriklausomo tiekėjo – juridinio asmens – turtiniai įsipareigojimai negali viršyti viso juridinio asmens turto. Šio punkto reikalavimas netaikomas nepriklausomam tiekėjui – fiziniam asmeniui.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p>Tai nėra reikalavimas, susijęs su įstatiniu kapitalu – tai reikalavimas nuosavam kapitalui, kuris negali būti mažesnis nei ½ įstatinio kapitalo. Aiškinamajame rašte aiškiau paaiškinta, kodėl reikalingas toks reikalavimas.</p>



	<p>Pažymėtina, kad reikalavimai susiję su įstatiniu kapitalu vadovaujantis Paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 3 punktu priskirtini prie vertinamųjų reikalavimų, kurie turi būti pagrįsti jau anksčiau nurodytais principais ir notifikuoti Europos Komisijai. Taip pat pažymėtina, kad vertinat Europos Teisingumo Teismo (toliau – ETT) praktiką toks reikalavimas negali būti pateisinamas pavyzdžiui siekiu apsaugoti kreditorius, kadangi tą patį tikslą galima pasiekti taikant ir mažiau ribojančias priemones, pavyzdžiui, prievolę pateikti garantiją ar pasirašyti draudimo sutartį. Be to, kitais atvejais, kreditoriams apsaugoti gali užtekti ir tam tikrų subjektams nustatytų skaidrumo ir informacijos reikalavimų. Atsižvelgiant tai, vertinat nustatomą reikalavimą dėl įstatinio kapitalo, reikia įvertinti ir tai, kad EEĮ projekte taip pat yra nustatomas ir reikalavimas turėti prievolių įvykdymo užtikrinimą.</p>	
	<p><b>Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2022 m. spalio 7 d. raštas Nr. ((27.18Mr-02)-5K-2215362)-6K-2205992</b></p>	
	<p><i>Dėl Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 16, 17, 20, 43, 44 ir 46 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 46<sup>3</sup> straipsniu įstatymo (toliau – Įstatymo Nr. VIII-1881 pakeitimo projektas) projekto:</i></p>	
37.	<p>2. Skaidrumo tikslais kai kuriose veiklos srityse subjektams yra taikoma atitikimo patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams sąlyga (pavyzdžiui, pagal Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo nuostatas asmuo, siekiantis gauti leidimą verstis didmenine prekyba nefasuotais naftos produktais, turi atitikti minimalius patikimo mokesčių mokėtojo kriterijus, nustatytus Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40<sup>1</sup> straipsnio 1 dalyje; pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas tiekėjo neatitikimas minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams yra tokio tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūrų pagrindas). Todėl siūlytume svarstyti poreikį atitikimą minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams nustatyti kaip vieną iš reikalavimų asmenims, siekiantiems gauti leidimą vykdyti nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklą (papildomai įvertinus tokio reikalavimo proporcingumą).</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Įvertinus nepriklausomo elektros energijos tiekimo veiklos pobūdį ir galimą veiklos riziką, manytina, kad bus pakankamas aukščiau esantis patikslintas „skolinių įsipareigojimų“ reikalavimas ir šis papildomas reikalavimas nėra proporcingas.</p>
	<p><b>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2022 m. lapkričio 5d. išvada Nr. NV-3120</b></p>	
38.	<p>8. Atkreipiamė dėmesį, kad Projekte Nr. 1 numačius naujus reikalavimus (Elektros energetikos įstatymo 46 straipsnio 6, 7, 9 dalys), būtina užtikrinti šių reikalavimų vėlesnę įsigaliojimo datą, laikantis „dviejų datų“ taisyklės, numatytos Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje. Pažymėtina, kad Projekte Nr. 1 nurodyta įsigaliojimo data – 2023 m. kovo 1 d., atsižvelgiant į teisėkūros proceso trukmę, yra labai artimoje ateityje, todėl „dviejų datų“ reikalavimas gali būti neišpildytas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Dėl dviejų datų taisyklės pažymėtina, kad nauji reikalavimai ūkio subjektams (esamiems nepriklausomiems elektros energijos tiekėjams (toliau – nepriklausomas tiekėjas) bus taikomi ne nuo 2023 m. kovo 1 d., o tik nuo 2023 m. gegužės 1 d., t. y. išlaikoma taisyklė dėl gegužės 1 d., ir ūkio subjektams duodamas laikas (2 mėn.) susipažinti ir pasiruošti naujiems taikomiems reikalavimams. Pažymėtina, kad valstybė prisiima finansinius įsipareigojimus kompensuoti buitiniams vartotojams patirtus nuostolius tuos 2 mėnesius, kol nepriklausomi tiekėjai ruošis naujų reikalavimų atitikčiai (taip pat ir prievolei turėti prievolių įvykdymo užtikrinimą). Ilgesnis pasiruošimo laikotarpis nepriklausomiems tiekėjams (tiek esamiems, tiek naujiems tiekėjams) gali reikšti didesnę finansinę įsipareigojimą valstybei. Susidariusi sudėtinga situacija elektros energetikos mažmeninėje</p>

		rinkoje, kai nepriklausomiems tiekėjams sudėtingiau vykdyti savo įsipareigojimus buitiniams vartotojams, todėl būtina imtis kuo skubesnių veiksmų.
39	12. Siūlome papildomai apsvarstyti ir patikslinti Projekto Nr. 1 įsigaliojimo terminus – tiek atsižvelgiant į 8 pastabą, tiek į itin trumpus terminus parengti įgyvendinamuosius aktus (Projekto Nr. 1 18 straipsnio 5 dalyje numatytas terminas – 2022 m. lapkričio 30 d.).	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Tikslingai siūloma nustatyti, kad nuostatos, susijusios su garantinio tiekimo kaina, įsigalioja 2022 m. gruodžio 1 d., kadangi tai nuostatos, gerinančios buitinio elektros energijos vartotojo (toliau – buitinis vartotojas) situaciją, t. y. sudarančios galimybę sumažinti buitiniam vartotojui galutinę elektros kainą. Garantinio tiekimo koeficientą 1,25 sumažinus iki 1,15, šis mažesnis koeficientas bus naudojamas elektros energijos garantinio tiekimo kainai buitiniams vartotojams apskaičiuoti ir jis turėtų būti taikomas jau už 2022 m. gruodžio mėnesį ir vėlesniais mėnesiais suvartotą elektros energiją.</p>
40	15. Projekto Nr. 3 1 straipsnio 1 dalies tekste dėstomos ir bendros taisyklės, ir išimtys iš jų su blanketinėmis nuorodomis į kitus Energetikos įstatymo straipsnius, todėl tekstas tampa labai sudėtingas ir sunkiai suprantamas. Siūlome naujas nuostatas, kuriomis pildoma Energetikos įstatymo 19 <sup>2</sup> straipsnio 1 dalis, atskirti į atskirą naują straipsnio dalį, taip užtikrinant, kad teisinis reguliavimas bus suprantamas, aiškus ir tikslus.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p>Dalis Energetikos įstatymo 19<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies siūlomų nuostatų perkeliama į atskirą naują Energetikos įstatymo 19<sup>2</sup> straipsnio 15 dalį, taip išdėstant siūlomos nustatyti taisyklės taikymo išimtis atskiroje struktūrinėje dalyje. Tokiu būdu bus užtikrintas suprantamas, aiškus ir tikslus teisinis reguliavimas.</p>